

دُسِفَة تاريخية ضداهاديانية

ا تغردعلی فیراها أعضاء مجلس الأمة فحف بآسنان وبضوثها سدرمجلس لأمة الباتسستاني قرار باحتيارالغاربائية أفايّة فيرسلجة .

تَأليف

نخبة صعماء الباكستار وفيها لحاففة مدة عضاد مجلس اؤمة اعلماء بتوجيه من فضيلة المحدّث التبريكثين محروبسف ليستوريب

KHATME NUBUWWAT ACADEMY

COMPAN ET SET UNITED KINDDOM Phone: 020 8471 4434 موقف لأمة الإسلامية من الفاديانية

وثبغة تاريخية ضدالقاديانية

اتغر،علىٰ قبولها أعضادمجلس الأمة فحب إكستان وبضوعُها أصدرمجلس لأمة الباكسسّاني قرارً إحتبارا لقاربانية أفليّة فييسلمة .

تَأليف

نخبة مدعلماء الباكستاد وفيها طائفة مدأعضادمجلس لأمة العلماء بترجيه من فضيلة المرترا كبير إشيخ سمحد يوسف للبنورعيب

Published By

KHATME NUBUWWAT ACADEMY 387 KATHERINE ROAD FOREST GATE

Phone : 020 8471 4434 Mobile: 0798 486 4668, 0795 803 3404

مقَدِّمَة

بقـلـم المحدث الكبير فضيلة الشيخ مولانا محمد يوسف البنوري

الحمد لله الذي جعل القرآن العظيم خاتم الكتب النازلة من السماء، وبعث محمداً آخر لبنة أكمل بها البناء، فجعله خاتم النبيين وسيد الأنبياء، وجعل أمته آخر الأمم فيا لها من مجد وسناء، فأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن سيدنا محمداً خاتم الأنبياء لا نبي بعده، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وبارك وسلم.

أما بعد؛ فكما أن الإسلام أكبر نعمة من النعم السماوية على بسيط الأرض فالكفر أكبر فتنة ظهر في العالم، وآخر هذه الفتن ظهوراً، وأعظمها تأثيراً، وأبعدها عمقاً، وأشدها مكراً، وأكثرها دجلاً، وأقساها عداوةً للإسلام والمسلمين، وأكثرها ضرراً هي الملة البريطانية وكفرها وكيدها، ومن أدهى مكاثدها ضد الإسلام والمسلمين جهودها لإلغاء الخلافة الإسلامية، التي كانت تجمع تحت لوائها جنود الإسلام بصيحة واحدة من أقصى الغرب إلى أقصى الشرق، وقد نجح نجاحاً باهراً ممتازاً في القضاء على لواء الخلافة في وتركيا، بواسطة أتاترك رعيم الاتراك، وتمزيق رقعة الإسلام تمزيقاً شنيعاً قاسياً إلى ولايات وإمارات، بحيث أصبح من المحال ترقيعها وشعب صدوعها. وقد انتقام من الحروب العسلمين.

ولا تزال تستمر هذه المكيدة في أغمار الملوك وأغرارها إلى اليوم بشتى الوسائل المادية والفكرية، وأصبحت دامريكا، خير خلف لبريطانيا في الاقتفاء بآثارها المشؤومة بعد ما بدأ الضعف في القوى البريطانية، وإبادة إمبراطوريتها وسحب سلطانها من أقطار العالم، وأفول ذكائها من زوايا الأرض، وأضبحت اليوم هذه المكاثد كالشمس في رابعة النهار.

ومن أعظم مكائدها للإسلام تفكيرها للقضاء على الجهاد في بلاد استعمرتها وممالك استولت عليها، ولما استولت على بلاد الهند العامرة بدسائس وحيل و وخطبها يطول و ذاقت مرارة الجهاد من المسلمين بأس بتسلطها حيث نشبت حرب الحرية والاستقلال، وقام المسلمون باسم الجهاد سنة ١٨٥٧ م وإن كان من سوء الحظ أن كانت الهزيمة للمسلمين، بيد أنه تنبه من جديد للتدبير ضد الجهاد، وما كان يمكنه إخراج حب الجهاد من قلوب المسلمين إلا بامور:

منها: إدخال كتب تاريخية في مناهج المدارس الحكومية تمسخ وجه التاريخ، ويشوه وجهه الجميل بأن الجهاد إنما هو حرب لشفاء حزازات في النفوس، وإن عواقبها وخيمة تورث الدمار والبوار، والازدراء بالملوك المجاهدين، وبأن ما قاموا به في البلاد قساوة وهمجية، وما إلى ذلك من تدبيرات.

ومنها: التدبير الدقيق لنسخ الجهاد، ولما كان تشريع الجهاد بوحي من السماء نزل به التنزيل العزيز لم يكن من الميسور نسخه إلا بوحي من السماء يماثله، وبإقامة رجل يتنا ويدعي النبوة، ويدعي نزول الوحي عليه، فانتخبت الدولة البريطانية الداهية رجلاً تفرست فيه ما تريده من أسرة معروفة بالولاء مع بريطانيا والوفاء لها في الجهاد سنة ١٨٥٧م، فانتخبت مرزأ غلام أحمد القاديان قرية كان يسكنها ـ بيد أنه كان من المصلحة أن يتدرج بمراحل قبل الوصول إلى المرحلة الأخيرة المطلوبة، فادعى أولاً أنه المجدد، والداعي، والمبلغ، وقام يدافع عن الإسلام ويناظر المبشرين المسيحيين، ويتخذ ذلك وسيلة إلى قلوب المسلمين والقرب منهم، حيث كان هؤلاء النصارى عباد المسيح أبغض الرجال إليهم، ثم و ثم - كما

ستقرؤوه عن قريب وفي كل مرحلة من المراحل تساعده الدولة البريطانية بكل حول وطول، وفي جمع أحزاب وأنصار حوله، وبذل الأموال والمناصب لمن يقتدي به إلى أن أعلن بنبوته، وحان له الآن أن يصرح آخراً بما نواه أولاً.

وكان هذا التدرج لكي تتحمل دعاويه وتنساغ، فسرعان ما أعلن به من افتراض طاعة الدولة البريطانية وأنها ظل الله في الأرض، وأن الجهاد قد نسخ بنبوته، إلى ذلك من دعاوي تقرؤها في هذا الكتاب. وقد وصفه إمام العصر شيخنا محمد أنور شاه الكشميري الذي كان من أكبر ممن قام لدمغ هذه الفتنة واستئصال شأفتها، يقول في مقدمة كتابه وعقيدة الإسلام في حياة عيسى عليه السلام.

وكان سوى ونوى من أول أمره ما يدعيه ويفتريه آخراً، ولكن الشقي تدرج وتلون في دعواه تلون الحرباء، وسلك في تمثية مرامه وتعمية كلامه طريق الزنادقة والباطنية، واتبع البابية والبهائية سواة بسواه، فادعى أولاً أنه مجدد ومثيل المسيح أمم انتقل إلى أنه المهدي الموعود، والمسيح الممهود، ومن الجانب الآخر أوله أنه نبي لغوي، أو ظلي، أو بروزي، على معان اخترعها الزنديق، ثم تحول إلى أنه نبي غير تشريعي ورسول كذلك ثم إلى أنه نبي في داربعينه، وتحدى بالأيات، أنه نبي تشريعي ورسول كذلك، باح به في داربعينه، وتحدى بالأيات، وجعل وحيه كالقرآن وجعل يحاكي معجزات سائر الأنبياء ومعجزات خاتم الانبياء علم أيضا، فجعل مسجله المسجد الأقصى؛ وجعل قريته مكة المسبح، وجعل مقبرة ساها المجنة، ومن دفن بها فهو من أهل الجنة، ومى اذواجه أمهات المؤمنين وأتباعه أمته.

ومن أكبر ما ادعاه من معجزاته نكاح المسماة بـ ومحمدي بيجم، وجعله وحياً أوحى به واستمر على لعته تلك (أي دعواه) عشرين سنة. وقال فيه: وإن الله يرفع كل مانع من هذا النكاح وتدخل في نكاحه، وإنه تقدير مبرم،. وأوحى إليه شيطانه فيه ـ كما ذكره في كتابه وانجام آنهم، ـ : وكمذبوا بآياتي وكانوًا بها يستهزمون، فسيكفيكهم الله ويردها إليك، أمر من لدنا إنا كنا فاعلين، زوجناكهـا،. وهكذا يتلقف كلمات القرآن ويحكيها في افترائه.

وأشاع في كتابه وإزالة الأوهام، في ذلك النكاح: والحق من ربك فلا تكن من الممترين، وجعل كل ذلك وحياً سماوياً يقطع به كالقرآن، وجعل نباه ذلك معيار صدقه. واطمع والد المسماة المذكورة بأموال ودار وعقار، ودلاه بمكل مكر وحيلة، فقضحه الله تعالى على رؤوس الأشهاد وعلى أعين الناس، ولم يرزق ذلك النكاح، وقد تكحها سلطان محمد وأولد لها أولاداً، والحمد لله على ذلك. وكان أعلن إلهامه فيه: وإن لم يتم له ذلك فهو أخبت من كل خبيث، خاب وخسر، وكان غرضه جمع خبيث، خاب ونيس، وكان غرضه جمع الاموال ونيل اللذات والشهوات.

وقد أهان عيسى بن مريم عليه السلام بما تنشق منه الأكباد وتقشعر الجاود، ولم يوجد نبي هجا نبياً أو حط عنه وكفر كل من لم يؤمن به، وقال: في حق كل لم يؤمن به: إنه من ذرية البغايا، وقال: إنه أحط من خنازير الفلاة. وقال: إنه أذل من الكلاب. وادعى أنه نبي ورسول. وقال: وإني على حكم الله نبي، انتهى كلام الشيخ بتصرف.

وطبق على نفسه كثيراً من آيات النتزيل العزيز مثل قوله تعالى: ﴿ وَمِيشُراً بِرسُولَ يَاتِي مِن بعدي اسمه أحمد ﴾ وقال: أنا أحمد. وقال: أنا محمد. وقال: إن معجزاتي قد أربت على معجزات النبي محمد ﷺ، فإن معجزاتي قد أربت ألف ألف معجزة. وما إلى ذلك من خرافات وطامات تجد قدراً كثيراً في الكتاب الذي نقدمه إلى القراء.

وبالجملة كانت أكبر فتنة ظهرت في الهند تلبيساً ودجلاً من الحكومة البريطانية، وأخبث غراس غرسته هذه الحكومة الكافرة لنسخ الجهاد، وترك حج بيت الله الحرام، وافتراض طاعة البريطانيا، وتكفير المسلمين، فقام علماء الأمة الإسلامية في الهند للرد على هذه الطاغية الباغية على الله ووسوله قلماً ولساناً في كل ناد وواد باللغة الأردية التي هي لغة هذه البلاد الرائجة،

وباللغة العربية وباللغة الفارسية ما بين صغير وكبير ما لا يحصى كثرةً، غير أن جهود علماء الأمة لم تتجاوز غير تأليف وتصنيف، أو بحث مناظرة، أو دعوة مباهلة، أو إقامة حفلات، وتأسيس جمعيات وإدارات، حيث إن السلطنة البريطانية كانت ترفرف عليها ألوية الحفاظ والتدبير لحفظه بكل ما أمكن له من جنود وقوة وعلة، إلى أن اضطرت البريطانيا في الحرب العالمية النانية إلى سحب سيطرتها عن الممالك المستعمرة وجمع قوتها في مركزها، فنالت بلاد الهند الاستقلال، وانقسمت القارة الهندية إلى الهند وباكستان.

وكان من سوء حظ باكستان أن صارت الوزارة الخارجية لظفر الله خان القادياني. وكان مرزائياً قاديانياً داعياً للمتنبىء القادياني، ولم يتنبه القادة لسوء مصير باكستان بكون وزير خارجيتها هذا الرجل المشؤوم، وكان آخر مكيدة لبريطانيا ضد المسلمين والإسلام. ففي عهد وزارته أحكم أساس القاديانية في نفس الدولة بإنشاء بقعة في إقليم وبنجاب، مسموها وربوة، تلبيساً على الأغمار والجهلة بأن يعدها الجاهلون فيما يأتي من العصور بأنها تلك البقعة التي وود ذكرها في التنزيل العزيز: ﴿ وبربوة ذات قوار ومعين ﴾ لمولد سيدنا عيسى ابن مربع عليه السلام، وذلك بمناسبة ادعائه المسيحية.

وكذلك غرس هذا الوزير الخارجي بجهوده الخبيئة في بلاد العرب من الشام والحجاز ومصر والعراق ولبنان هذا الغراس الخبيث وكان يسقيه بتدابيره، كما أن هذا الوزير الملعون نجح في إنشاء بلور العداوة بين حكومة بخانستان المجاورة وبين باكستان، ولا يزال يستمر هذا العداء، حيث إن حكومة أفغانستان الول حكومة إسلامية قتل فيها طائفة من دعاة القاديائية لما وصلوا إليها في عهد بريطانيا، فأراد هذا الخبيث الانتقام منها بهذا الشكل، حتى قامت ثورة في باكستان ثورة شعبية سنة ١٩٥٣م ضد هذا الوزير الخبيث وضد القاديائية، وطالبت بجعلها أقلية غير مسلمة، ولكن من سوء الحظ تغير الممجرى، فأصبحت ضد الحكومة، فقامت قوات الجيوش بجهلهم ضد المسلمين لأجل قائد قاسي القلب جاهل بالدين غافل عن العواقب، فاستشهد

في هذه الثورة نحو عشرة آلاف قتيل من شباب المسلمين، وكانت هناك
 دسائس داخلية وخارجية لم تمكن المسلمين بالنجاح.

وهكذا عاشت الفتنة بدماء أهل الإسلام، فكم من قتيل في سبيل الدين، وكم من أسير في السجون من شباب المسلمين، فإنَّا الله وإنَّا إليه راجعون. وقد اعترف رئيس الوزراء الحالي ذو الفقار على بهوتو في بعض خطباته. بأن الحكومة كان موقفها غلطاً. فدامت الحال على هذا المنوال، وهؤلاء البغاة الكفرة القاديانيون يزيدون قوةً وتدبيراً ضد المسلمين يوماً فيوماً، وتفصيل شؤونها يحتاج إلى كتاب، إلى أن رأوا أحلاماً في الاستيلاء على دولة باكستان، وأخذوا يتآمرون للثورة ضد الحكومة الباكستانية، وأصبحت لهم الصلة ببعض الدول الخارجية الغير الإسلامية، لكي تتسنى لهم الشورة والقضاء على الدولة الباكستانية، وإنشاء دولة قاديانية في باكستان، وعلى الأقل إنشاء حكومة تكون رهن إشارتهم. وظنوا أن المسلمين حواهم اليأس والقنوط وغلبهم الفشل والهوان، وأن الحكام وأرباب السلطة مضطرون إلى أن يساعدوهم فيما يريدون، فأرادوا أولاً عجم عودهم لكي يدركوا مقدار غفلتهم، فكان جماعة من تلاميذ المدارس النحكومية يمرون في القطار من طريق وربوة، لقضاء عطلة الصيف، فزاحمهم القاديانيون في المحطة وضربوهم وجرحوهم، فأحدث عداؤهم ضجةً في المسلمين بهذه الجرأة، وكانت لطيفة غيبية ظهرت بهذه الصورة لإيقاظ المسلمين من غفوتهم وسنتهم.

فقام المسلمون في دلائلفوره ودسرغودة، والمدن القريبة من ربوة، فأقاموا احتفالات غاصة بالناس، وسرعان ما أحاطت هذه الضجة أقطار باكستان كلها من قطر إلى قطر، ويدأت الحركة تشتد يوماً فيوماً إلى أن تشكلت لجنة من جمعيات وإدارات من أهل العلم وأهل السياسة باسم ومجلس العمل، تحت قيادة وجمعية ختم النبوة المركزية، وبدأ العمل على قدم وساق ضد هذه الفئة الباغية لإيقاظ المسلمين وتوجيه أرباب الحكم عرض المسألة في مجلس الأمة والمجلس النيابي. ودعى إليه رئيس القاديانية وخليفتهم الحالي مرزاً ناصر أحمد، فألقى ما دون من كتاب في تنزيه ساحتهم. والمرزا ناصر أحمد هو حفيد مرزا غلام أحمد القادياني، ولما ألقى ما ألفه وقد أعطى الحرية التامة في الذب عن عقيدته . قام العلماء وأجدرهم بالذكر فضيلة المفتى محمود عضو مجلس الأمة من كبار العلماء بالاسئلة حول هذا الموضوع. وقد استمرت سلسلة الأسئلة عدة أيام في نحو ثلاثين ساعةً، حتى ظهر عجز الخليفة ناصر أحمد عن الأجوبة، وانكشف النقاب في ضمن الأسئلة عجز الخليفة ناصر أحمد عن الأجوبة، وانكشف النقاب في ضمن الأسئلة

والشلطة واجتمع المسلمون تحت رأيه ومجلس العمل، ورأينا اتحاداً بين طوائف المسلمين والأحزاب السياسية ـ لأجل هذا الغرض ـ ما لم نشاهده في هذه القرون الأخيرة في مقصد ديني ولا سياسي، حتى اضطرت الحكومة إلى

والأجوبة عن دخائل هذه الفتنة، وفضحه الله على رؤوس الأشهاد، وظهر جهله وكفره وزينه القويم، وحتى تبدى كفر هذه الطائفة أمام كل عضو من أعضاء مجلس الأمة كالشمس في رابعة النهار، وبلغ عدد هذه الجروح اللقاسية ـ التي قدمت من أعضاء المجلس ـ إلى ألف جرح. هكذا أخزاه الله وفضحه وحصحص كفره وقبحه.

وبالجملة قام أعضاء مجلس الأمة بالنقد والجرح، فقام نخبة من أهل المل من أعضاء الحجلس النان، فألفا كتاباً في

وبالجملة قام أعضاء مجلس الأمة بالنقد والجرح، فقام نخبة من أهل العلم مع مساعدة كبار أهل العلم من أعضاء المجلس النيابي، فألفوا كتاباً في أسرع وقت ممكن في بيان وموقف الأمة الإسلامية من القادبانية، فقرىء الكتاب كله في مجلس الأمة، فاندهش أعضاء المجلس لما علموا من طامات هذه الفرقة الملعونة الباغية، وتبين كفرهم كصديع الفجر بحيث لا يحوم حوله ربية، ولا يحتاج إلى البراعة في العلم والفقه، بل كل من يؤمن بالله ورسوله

يدرك كفرهم وخروجهم عن الإسلام، ويغاوتهم على ملة خاتم النبيين ودين

أقليةً غير مسلمة ووضعهم في قائمة الأقليات الغير الإسلامية متفقاً بين أعضاء مجلس الأمة ورئيسهم والوزراء كلهم ورئيس الوزراء بهوتو، ولم يتخلف أحد منهم عن هذا القرار، وعسى أن لا يكون لمثل هذا الاتفاق نظير في قرارات مجلس الأمة.

فأصبح هذا الكتاب وثيقة تاريخية في مسألة القاديانية واتفاق الأمة البكستانية على كفرهم وفصلهم عن جماعة المسلمين، فاستأصلت هذه الشافة العلمونة من بعد تسعين عاماً مضت على غراس هذه الشجرة الملعونة الني غرستها أيدي الحكومة البريطانية الفاجرة الغاشمة الظالمة بعد ما طالت فرصها وبسقت وأثمرت، فأصبح ذلك اليوم التاريخي ٧ سبتمبر ١٩٧٤م يوماً مشهوداً في تاريخ باكستان ما لم يسبق له مثل، ولم يظهر أمر إلى الساعة غير من هذا القرار التاريخي، ولم نر مثله يوماً في بدو سرور في قلوب أهل باكستان، واهتزازهم وتهنئة بعضهم بعضاً، وفي إنفاق على الففراء، وإقامة ضيافات للأصدقاء، فكأنها كانت سحب مكفهرة من قنوط ويأس انقشعت وتجدت عن هناء وحبور فيا لها من نور وضياء.

والغرض أن هذا الكتاب أجمع كتاب وأحسن كتاب في موضوعه، يكشف النقاب عن نوايا المرزا المتنبىء المحدرة من جهة كفره وضلاله وزيغه وإلحاده، ثم جهله، ثم غبارته وبلادته، واتصاله بالحكومة البريطانية وكل ما له صلة بهذه الطائفة الكافرة. ولا ريب أن الاستيفاء كان غير ممكن، وإنما اقتنع بما هو الأهم فالأهم، وليس ذلك نتيجة فكر واحد وإنما هو نتيجة أفكار ناضجة من نخبة أهل العلم، فكان أشفى لغلة الباحث من كل كتاب كتب في هذا الموضوع.

والكتاب كان باللغة الاردية، فرجوت الأخ الكريم صاحب الفضيلة الدكتور عبد الرزاق إسكندر ـ المدرس يجامعة العلوم الإسلامية ـ أن يترجمها إلى العربية الفصحى ليشترك في هذه المائدة إخواننا العرب، فقام بترجمته خير قيام يترقرق في غضونها وثناياها حلاوة وبهاء، كأنه كتاب ألفه أديب قدير باللغة العربية، لا يشعر أحد بأثة منتقل من الأردية إلى العربية، وتلك مقدرة فائقة بغتبط بها الأخ الكريم أي اغتباط. ثم كل ذلك ابتغاءً لوجه ربه الأعلى فجزاه الله أحسن الجزاء، ورضى عنه أحسن الرضاء.

وكذلك نشكر أخانا وصاحبنا فضيلة الأخ الأستاذ محمد حبيب الله المختار ـ المدرس بجامعة العلوم الإسلامية وعضو دار التصنيف ـ حيث قام بتصحيح الكتاب وغيره عند الطبع خير قيام بغاية الدقة والاتفان كما هو دأبه. ونشكر أخانا الكريم صاحب المطبعة السيد شاهد حسن حيث قدم طبع هذا الكتاب على الأعمال الجارية في المطبعة واعتنى به اعتناءً يشكر به. وجزى الله المحسنين جميعاً.

الرجاء من الدول العربية والإسلامية والمسؤولين فيها

أن تحذو حذو باكستان في اتخاذ القرار باعتبار القاديانية أفلية غير مسلمة، وبالحظر على نشاطاتها المضللة في البلاد والمراقبة الشديدة على حركاتها الهدامة.

والرجاء من السادة العلماء والجمعيات والهيئات الإسلامية

أن يقوموا بإعلان كفر هذه الطائفة وخروجها عن الإسلام، وعدم التزوج منهم، وعدم دفنهم في مقابر المسلمين، ومعاملتهم كأقلية غير مسلمة، ويحصر نشاطها في مراكزها التي يعارسون فيها نشاطهم، وكشفهم لعامة المسلمين حتى لا يقعوا في حبائلهم، ومطالبة الحكومات الإسلامية بمنع نشاطهم وتولي الوظائف الأساسية للدولة. والله يوفقنا وإياكم لما فيه خير الإسلام والأمة الإسلامية.

محمد يوسف البنوري

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ مَا كَانَ مُحَمَّدُ أَبَّا أَحَدِمِن رِّجَالِكُمْ وَلَئِكِن زَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النِّيتِ نُ

(القرآن الكريم)

وأنا خاتم النبيين لا نبي بعدي،

(الحديث الشريف)

موقف الأمة الإسلامية من من القاديانية

قرار باعتبار القاديانية أقليةً غير مسلمة، وشرح قدمه ٣٧ من أعضاء مجلس الأمة إلى مجلس الأمة في باكستان

يسم الله الزَّهٰنِ الزَّيْدِ مِ

قال الله تعالى: ﴿وَمِن أَظَلَمُ مَمَنَ النَّتَرَى عَلَى اللَّهُ كَذَباً أَوْ قَالَ أُوحِي إِلَيْ وَلَمْ يُوحُ إِلَيْهِ شُوعُ﴾^(١).

وقال رسول الله 鐵: (إنه سيكون في أمتي كذابون ثلاثون، كلهم يزعم أنه نبي، وأنا خاتم النبيين لا نبي بعدي؟^{٢١}.

وقال محمد إقبال شاعر الإسلام - وهو يخاطب الاستعمار البريطاني ..: إن خير طريق للحكومة في رأيي أن تعتبر القاديانيين أمة مستقلة، وهو عين ما تقتضيه سياسة القاديانيين، ويكون موقف المسلمين منهم كموقفهم من سائر المذاهب من التسامح والمداراة ٢٠٠٠.

وقال أيضاً مخاطباً الحكومة البريطانية: إن من حق الأمة الإسلامية أن تطلب بعزل القاديانيين، وإن لم تستجب الحكومة لهذا الطلب فسيظن المسلمون أن الحكومة تماطل في عزل هذا المذهب الجديد، والحكومة لم تتأخر في استجابة طلب السيك بعزلهم عن الهندوس في عام ١٩١٩م؛ فلماذا هي تتردد الآن تجاه مثل هذا الطلب في حق القاديانيين.

وقال مرزا بشير أحمد القادياني بن المرزا المتنبىء: إن دعوى المسيح الموعود ـ يعني مرزا غلام أحمد ـ بأنه مأمور من الله وإن الله يكلمه لا تخلو

⁽١) الأنعام _9٣ . (٢) وصحيح مسلمه ـ

⁽٣) دحرف إقبال: (ص-١١٨) طبعة لاهور. مترجم من الأردية.

من أمرين: إما أنه كاذب في دعواه ويفتري على الله الكذب؛ فهو كافر بل أشدُّ كفراً، وإما أنه صادق في دعوى إلهامه وإن الله يكلمه حقاً، فالكفر يقع على من ينكره. والآن لكم الخيار: "إما أن تفتوا بإسلام من يكفر بالمسيح الموعود، وكفر المسيح الموعود، وإما أن تعتبروا المسيع الموعود صادقاً ومنكر به كفاراً، ولا يمكن أن تعتبروا الفريقين مسلمين(١).

وقال أمير الجماعة اللاهورية محمد على اللاهوري:

إن صلة الأحمدية بالإسلام كصلة المسيحية باليهودية(٢).

⁽١) دكلمة الفصل، (ص-١٩٢٣) ومجلة وريوبو آف ريليجنز، مارس وأبريل ١٩٩٥م. (٢) ومباحثة راو لبندي، طبع قاديان (ص-٢٤٠).

نص القرار المقدم إلى مجلس الأمة في باكستان

بسم الله الرحمن الرحيم

السيد رئيس مجلس الأمة في باكستان!.

اسمحوا لنا أن نقدم مشروع القرار الآتي:

لما كانت هذه حقيقة مسلمة أن مرزا غلام أحمد القادياني ادعى النبوة بعد محمد 養 خاتم النبيين.

وحيث إن دعواه الكاذبة للنبوة، وتكذيبه لكثير من الآيات القرآنية، ومحاولاته لنسخ الجهاد كان خروجاً على أحكام الإسلام الأساسية.

وحيث إنه كان غرساً للاستعمار، وكان هدفه الوحيد هو القضاء على وحدة المسلمين، وتغيير تعاليم الإسلام.

وحيث إن الأمة الإسلامية قد أجمعت على أن الذين يتبعون موزا غلام أحمد ـ سواء أكانوا يؤمنون بنبوته أم كانوا يعتبرونه مصلحاً أو زعيماً دينياً في أي صورة من الصور ـ خارجون من دائرة الإسلام.

وحيث إن أتباعه تحت أي اسم من الأسماء باختلاطهم مع العسلمين، ويتظاهرهم كفرقة من فرق المسلمين، يقومون بأعمال تخريبية داخل البلاد وخارجها.

وحيث إن مؤتمر المنظمات الإسلامية العالمية الذي انعقد في مكة المكرمة من ٦ إلى ١٠ من أبريل ١٩٧٤م تحت إشراف رابطة العـالـم الإسلامي، واشترك فيه وفود مائة وأربعين منظمةً وجمعيةً إسلاميةً عالميةً، وانفقت آراؤهم على أن القاديانية حركة هدامة ضد العالم الإسلامي رغم أنها تزعم أنها فرقة من الفرق الإسلامية.

لذلك؛ فإن على مجلس الأمة أن يعلن ما يأتي:

إن أتباع مرزا غلام أحمد المتنبىء تحت أي اسم من الأسماء سموا به أنفسهم ليسوا بمسلمين، وأن يصدر قراراً رسمياً بإجراء تعديل مناسب في الدستور لوضع القوانين التي تحفظ حقوق القاديانيين كأقلية غير مسلمة.

المقدمون لمشروع القرار

١ ـ مولانا مفتي محمود.

٢ ـ مولانا عبد المصطفى الأزهري.

٣ - مولانا شاه أحمد نوراني الصديقي.
 ٤ - بروفيسور غفور أحمد.

٥ - مولانا سيد مجمود على رضوي.

٣ ـ مولانا عبد الحق (أكوره ختك).

٧ ـ شوهدري ظهور إلهي.

٨ - سردار شير باز خان مزاري.
 ٩ - مولانا محمد ظفر أحمد خان الأنصاري.

١٠ ـ السيد عبد الحميد جتوئي.

١١ ـ صاحبزاده أحمد رضا خان قصوري.

١٢ ـ السيد محمود أعظم الفازوقي.

١٣ ـ مولانا صدر الشهيد.

١٤ ـ المولوي نعمة الله.

١٥ ـ السيد عمره خان.

١٦ ـ السيد مخدوم نور محمد.

١٧ ـ السيد غلام فاروق.

۱۸ ـ سردار مولا بخش سومرو.

اسردار شوكت حياة خان.
 الحاج على أحمد تالفور.

۲۱ ـ راؤ خورشيد على خان.

۲۲ ـ رئيس عطا محم خان مرى.

٢٣ ـ نوا بزاده ميان محمد ذاكر القريشي.

۲۱ ـ السيد غلام حسن خان دهاندلا.

٢٥ _ السيد كريم بخش أعوان .

٢٦ _ صاحبزاده محمد نذير سلطان.

۲۷ ـ مهر غلام حيدر بهروانه.

۲۸ ـ ميان محمد إبراهيم برق. ۲۹ ـ صاحبزاده صفى الله.

٣٠ ـ صاحبزاده نعمة الله خان شنواري.

٣١ ملك جهانكير خان.٣٢ السيد عبد السبحان خان.

۲۳ ـ السيد أكبر خان مهمند.

٣٤ ـ ميجر جنرل جمالدار.

٣٥ _ الحاج صالح خان.

٣٦ _ السيد عبد المالك خان.

٣٧ _ خواجه جمال محمد كوريجه.

. . .

عـقيدة ختم النبـوة و الـفرق القاديانية

لقد قلنا في قرارنا _الذي قدمناه إلى مجلس الأمة _: هذه حقيقة مسلمة أن مرزا غلام أحمد القادياني ادعى النبوة بعد محمد ﷺ خاتم النبيين . وفيما يأتي شرح كامل لهذا القرار.

بسم الله الرحمٰن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله خاتم النبيين، وعلى آله وأصحابه أجمعين، وعلى من تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

إن من مبادىء الإسلام ـ بعد الإيمان بالتوحيد والبعث بعد الموت ـ أن محمداً ﷺ قد ختم الله به النبوة، وأن لا نبي بعده، وأن لا وحي بعده، ولا إلها يحون حجةً شرعيةً، وهذه العقيدة هي المعروفة بـ دعقيدة ختم النبوة، في الإسلام، واعتبرتها الأمة الإسلامية من عصر النبي ﷺ إلى يومنا هذا جزءاً من الإيمان من غير أدنى خلاف، والعشرات من الآيات القرآنية والمئات من الأحاديث النبوية عليها شاهدة، وهذه المسألة قطعية ومسلمة، وألف فيها عديد من الكتب المفصلة ونشرت، وفي ذكر الآيات والاحاديث كلها تطويل، ولكن لا بد هنا من إشارة إلى أن النبي ﷺ كما أوضح عقيدة ختم النبوة في مثات من الأحاديث أخبر أيضاً عما يحدث في المستقبل بقوله ﷺ: ولا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون قوياً من ثلاثين، كلهم يزعم أنه رسول الفدان

⁽١) والبخاري، و ومسلم، وغيرهما.

وقــال أيضاً: ﴿إِنَّهُ سَيْكِونَ فِي أُمِّي كَذَابُونَ ثُلاثُونَ، كَلْهُمْ يَزْعُمُ أَنْهُ نَبِّي، وأنا خاتم النبيين لا نبي بعدي،١٠٤.

وفي هذين الحديثين أطلق النبي على على مدعي النبوة لفظ: «الدجال» ومعناه المحادع الشديد الخداع، وبهذا التعبير نبه النبي على أمته إلى هؤلاء الذين يدعون النبوة بعده، ويستعملون سلاح الدجل والتلبس متظاهرين بالإسلام، ويحاولون تغيير العقائد المسلمة ليلبسوا به على بعض الجهلة، ولكيلا تقع الأمة في هذا الخداع قال: «أنا خاتم النبيين» ومعنى ذلك أن ولا نبي بعدي».

وقد حدث ما أخبر به النبي ﷺ، فظهر ناس في التاريخ وادعوا النبوة متظاهرين بالإسلام، عاملين بالدجل والتلبيس لترويج دعواهم، ولكن أمة محمد ﷺ كانت دائماً على بينة من كتاب ربها وسنة نبيها ﷺ؛ فكلما ظهر متنبىء في التاريخ وادعى النبوة أجمعت على كفره وإخراجه عن دائرة الإسلام، وكلما قدمت قضية المتنبىء إلى حكومة إسلامية أو إلى محكمة شرعية في القرون الماصية أصدرت الحكم بكفره لدعواه النبوة وعاملته معاملة الكفار، ولم تطلب منه دلائل النبوة، سواه أكان ذلك مسيلمة الكذاب، أم الاسود العنسي، أم سجاح، أم طلبحة، أم الحارث، أم غيرهم ممن ادعوا النبوة؛ فالصحابة - رضي الله عنهم - لما حكموا عليهم بالكفر عاملوهم معاملة الكفار ولم يسألوهم عن تأويلهم في عقيدة ختم النبوة، النبوة، يا وضوحها وقطيعتها بمكان لا تقبل أي تأويل، وإن أي تأويل فيها يعتبر وضوحها وقطيعتها بمكان لا تقبل أي تأويل، وإن أي تأويل فيها يعتبر داخلاً في الدجل والتلبيس الذي حذر منه رسول الله ﷺ، وإن قبول أي تأويل وي الدجل والتلبيس الذي حذر منه رسول الله ﷺ، وإن قبول أي تأويل.

فلو فسر إنسان عقيدة ختم النبوة بأن النبوة التشريعية قد ختمت لكن النبوة غير التشريعية لا تزال باقية، فعثله كمثل رجل يقول: إن الإله الاكبر

⁽١) ومسلم ۽ .

حسب عليدة الترحيد هو واحد ولكن يمكن أن يوجد هناك آلهة صفار يستحقون العبادة، فلو قبلت أشأل هذه التأويلات الفاسدة في دائرة الإسلام لادى ذلك إلى أن الإسلام ليست له عقيلة ولا فكرة ولا قيم أخلاقية بل هو لباس فضفاض معاذ الله _ يستطيع أن يلبسه كل من له عقيدة فاسدة.

وبالجملة فإن الأمة الإسلامية في قراراتها الرسمية، وأحكامها القضائية، وفتاواها الإجماعية، وفي ضوء آيات الكتاب ومتواتر السنة، تمسكت بهذا الاساس، وهو أن كل من ادعى النبوة بعد محمد على سواء أكان ذلك مسيلمة الكذاب الذي يقر بكلمة الترحيد في كافر وخارج عن دائرة الإسلام هو ومن تبعه وصواء في ذلك من ينكر ختم النبوة صواحة ، أو من يقول - كمسيلمة الكذاب _ بجواز مجيء الأنبياء الصفار، أم كان يقول - كسجاح _ بختم نبوة الرجال دون نبوة النساء، أم كان يدعي - كمرزا غلام أحمد القادياني _ بجواز النبوة الظلية والبروزية غير التشريعية في هذه الأمة.

وفي ضوء هذا الأساس القطعي الذي لا يقبل أي بعث أو تأويل، والذي تمسكت به الأمة الإسلامية، فلننظر إلى دعاوى مرزاً غلام أحمد القادياني الآتية:

 ١ - يقول في ددافع البلاء: هو الإله الحق الذي أرسل رسوله في قاديان^(١).

٢ - ويقول في ونزول المسيحة: أنا رسول ونبي، أي أنني باعتبار الظلية
 الكاملة مرآة فيها انعكاس كامل للصورة المحمدية والنبوة المحمدية (١).

٣- وقال في تتمة (حقيقة الوحيء: والذي نفسي بيده إنه أرسلني وسماني نبياً").

⁽١) (ص - ١١) الطبعة الثالثة، قاديان ١٩٤٦م.

 ⁽٢) في الهامش (ص ٣٠) الطبعة الأولى قاديان، ١٩٠٩م.

⁽٣) (ص-٦٨) طبعة قاديان سنة ١٩٣٤م.

٤ ـ وقال في دأيك غلطي كا إزاله: إن زهاء مائة وخمسين بشارةً من الله وجدتها صادقةً إلى وقتنا هذا، فلماذا أنكر اسمي نبياً ورسولاً، وبما أن الله هو الذي سماني بهذه الاسماء فلماذا أردها، أو لماذ أخاف غيره (١).

 وقال في هامش دحقيقة الوحيء: إن الله تعالى جعلني مظهراً لجميع الأنبياء ونسب إلي أسماءهم، أنا أقم، أنا شيث، أنا نوح، أنا إبراهيم، أنا إسحاق، أنا إسماعيل، أنا يعقوب، أنا يوسف، أنا عيسى، أنا داود، وأنا مظهر كامل لمحمد # _ أي أنا محمد وأحمد ظلياً _(°).

٦ - وقال في دأيك غلطي كا إزاله: قبل بضعة أيام اعترض مخالف على رجل من أتباعي بأن الذي بايعته يدعي أنه نبي ورسوله، فأجابه بالنفي المحض، مع أن هذا الجواب غير صحيح؛ والحق أن وحي الله الطاهر الذي ينزل علي جاء فيه لفظ: «رسول» و «مرسل» و «نبي» وليس مرةً واحدةً بل مئات المرات، فكيف يصح هذا الجواب؟».

٧ ـ وقال في صحيفة وبدره: دعواي أنني رسول ونبي (١).

٨ - وقال في دنزول المسيحة: إن الأنبياء وإن كثروا إلا أنني لست أقل
 منهم في المعرفة (٩).

هذا نموذج في غاية الاختصار وإلا فكتب مرزاً غلام أحمد القادياني مليئة بمثل هذه الدعاوى.

⁽۱) (ص-۸) طبعة قاديان سنة ۱۹۰۱ م. (۲) (ص-۷۲) طبعة قاديان سنة ۱۹۳۶ م.

⁽۲) (ص - ۱) طبعة قاديان سنة ١٩٣٤م. (٣) (ص - ۱) طبعة قاديان سنة ١٩٣٤م.

⁽٤) ەمارس ١٩٠٨ م. و دحقيقة النبرة، (١ ـ ٢٧٢) فيل رقم ـ ٣.

⁽٥) (ص-٩٧) الطبعة الأولى، قاديان سنة ١٩٠٩م.

تدرج مرزا غلام أحمد في الدعاوى

إن القادبانيين وبما يخدعون المسلمين بتقديم عبارات مرزا غلام أحمد الفديمة التي يكفر فيها من يدعي النبوة غير أن المرزا نفسه صرح بأنه وصل إلى درجة النبوة متدرجاً في درجات: والمجدد، و والمحدث، و والمسيح الموعود، و والمهدي، وقد بين بنقسه تواريخ هذه الدعاوى ونورد هنا تفصيل ذلك بعباراته حتى يتضح في ضوئها هذا المعنى.

سأل رجل العرز المتنبىء: ما هذا التناقض الذي نراه في عباراتك، فإحياناً تكتب نفسك غير نبي، وحيناً تعتبرها أعلى شأناً من المسبح الموعود؟ فأجابه قائلاً: اعلم أن هذا التناقض هو مثل ما كنت كتبت في دبراهين أحمدية): أن المسبح ابن مريم ينزل من السماء، إلا أنني كتبت فيما بعد: أن المسبح الموعود هو أنا، فلم يكن سبب هذا التناقض إلا أن الله وإن سماني عيسى في دبراهين أحمدية، وقال لي: وإن الله ورسوله قد أخبر بمجيئك، ولكن لما كانت جماعة من المسلمين تعتقد كما كنت أعتقد أن سيدنا عيسى ينزل من السماء أحببت أن لا أحمل وحي الله على ظاهره، بل أولته وجعلت اعتقادي كعامة المسلمين ونشرته في دبراهين أحمدية، ولكن سرعان ما نزل عبلي الوحي كالمطر الغزير في هذا الصدد أن المسبح الموعود هو أنت نفسك، وظهرت معه مئات من الآيات، وصدقتني السماء والأرض، وأخبرتني أيت الله البينات على أنني هو المسبح الموعود في آخر الزمان وإن كان اعتقادي سابقاً هو ما كتبته في دبراهين أحمدية،

وكذلك كان اعتقادي أولًا: أين أنا من المسيح بن مريم؟ فإنه نبي ومن المقربين، فلو ظهر أمر دل على فضلي اعتبرته فضيلة جزئيةً، ثم تتابع علي الوحي كالمطر فجعلني لا أستقرُّ على هذه العقيدة وخاطبني بالنبي صراحةً بحيث أنني نبي من ناحية ومن الأمة من ناحية أخرى... وأؤمن بوحيه الطاهر كما أؤمن بجميع وحي الله الذي جاء قبلي... وأنا مطبع نوحي الله تعالى،

وما دام لم يأتني منه علم كنت أقول كما قلت في الأول، ولما جامني منه علم قلت خلاف ذلك(١)

إن هذه العبارة صويحة في الدعوى بحيث لا تحتاج إلى مزيد من الشرح؛ فتقديم عباراته التي صدرت منه حين كان ينفي دعوى النبوة وكان حسب زعمه ـ لا يعلم كونه نبياً ليس إلا تلبيس وخداع.

عقيدة المرزا المتنبىء الأخيرة

لا شك أن عقيدة المرزا المتنبىء التي مات عليها أنه نبي، وقد جاء ذلك في خطابه الأخير الذي نشر في يوم وفاته في جريدة واخبار عام، وصرح فيه ما يلي: أنا نبي حسب حكم الله ولو جحدته أكون آئماً، وإذا سماني الله نبياً فكيف يمكن لي جحوده، وأنا على هذه العقيدة حتى أرحل من هذه الدنيا (٢٠). كتب هذا الخطاب في ٢٣ مايو ولي ١٩٠٨م ونشر في ٢٦ مايو في وأخبار عام، وفي ذلك اليوم مات المرزا المتنبىء.

قصة النبوة غير التشريعة

وأحياناً بدعي القاديانيون أن صاحبهم المرزا ادعى النبوة غير التشريعية، والنبوة غير التشريعية، والنبوة غير التشريعية لا تنافي عقيدة ختم النبوة ولكن تأويلهم هذا باطل بكلتا مقدمته، لان قولهم: إن صاحبهم المرزا ادعى النبوة غير التشريعية ليس له أساس من الصحة.

دعوى المرزا النبوة التشريعية

والحقيقة أن المرزا في تدرجه في دعاويه المتجددة وصل إلى مرحلة قرر فيها صراحةً أن وحيه ونبوته تشريعية، وعلى هذا الأساس كانت جماعة

⁽١) دخفيقة الوحي؛ (ص-١٤٩ و ١٥٠) طبعة قاديان سنة ١٩٣٤م.

⁽۲) داشبار عام، ۲۲ مایو ۱۹۰۸ م، و دحقیقة النبوة، (ص-۲۷۱) لمرزا محمود، و دمیاحید راولبندی، (ص-۱۳۲).

ظهير الدين أروفي من أتباعه يعتقدونه صراحةً نبياً تشريعياً، وفي هذا الصدد نورد بعض عبارات المرزا:

يقول في القسم الرابع من وأربعين، وما سوى ذلك فاعلموا ما هي الشريعة؟ والذي بين بوحيه أوامر ونواهى وشرع لأمته قانوناً، فهو أصبح صاحب شرَيعة، فمخالفونا حسب هذا التعريف أيضاً ملزمون، لأن ما يوحى إليُّ فيه أمر ونهى مثل هذا الإلهام: وقل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم، ويحفظوا فروجهم، ذلك أزكى لهم، وهذا مذكور في دبراهين أحمدية، وفيه أمر ونهي، ومضت عليه مدة ثلاث وعشرين سنةً، وهكذا إلى اليوم يوجد فيما يوحى إليُّ من أمر ونهي(١). وإن قلتم: إن المراد من الشريعة ما فيها من احكام جديدة، فهذا باطل لأن الله تعالى يقول: ﴿إِن هذا لَفِي الصحف الأولى صحف إبراهيم وموسى ♦ يعني بذلك أن التعليم القرآني موجود في التورَّاةَ. وإن قلتم: إن الشريعة هي ما كان الأمر والنهي فيها مستوفى، فهذا أيضاً باطل، لأن والتوراة، و والقرآن، لو كانت فيهما الإحكام مستوفاةً لم يبق . مجال للاجتهاد^(٢). ففي العبارات المذكورة صرح المرزا المتنبيء أن ما يوحى إليه وحي تشريعي. وقد كتب في ددافع البلاءه: إن الله بعث من هذه الأمة المسيح الموعود الذي هو أعلى شأناً من المسيح السابق، وسمى هذا المسيح غلام أحمد ال

والظاهر أن المسيح عليه السلام كان نبياً تشريعياً، والذي هو أعلى منه شأناً من كل جهة لماذا لا يكون نبياً تشريعياً؟ فلهذا لا يصح أن يقال: إن المرزا لم يدع النبوة التشريعية، أضف إلى ذلك أن القاديانيين يعتبرونه نبياً تشريعية، واجبةً ولو كانت مخالفةً لشريعة محمد ﷺ. يقول المرزا في هامش والأربعين،: إن الله تعالى بدأ يخفف شدة الجهاد،

⁽١) (ص - ٤).

 ⁽۲) وأربعين، (ص ـ ؛ و٧) الطبعة الرابعة.
 (٣) (ص ـ ١٣) طبعة قاديان سنة ٢٩٠٧م.

لقد كانت شدته في عهد موسى إلى حد لا يغني الإيمان عن القتل، وكان الرضع يقتلون، ثم في عصر نبينا ﷺ حرم قتل الأطفال والشيوخ والنساء، وقبلت عن بعض الأمم الجزية بدل القتل إذا لم يؤمنوا، وفي عهد المسيح الموعود ألفي حكم الجهاد تطعية (١).

مع أن أمر النبي ﷺ واضح وصريح حيث قال: «الجهاد ماض إلى يوم القيامة» فالقادبانيون يتركون هذا الحكم الصريح ويتبعون حكم المرزا، ويجيزون التغيير حسب قوله السابق في جميع أحكام الجهاد والخمس والفيء والجزية والغنائم التي امتلات بها مئات الصفحات من كتب الحديث والفقه، فأي نقص يبقى بعد ذلك في النبوة التشريعية؟.

لا تفريق في ختم النبوة

ولو فرضنا أن مرزاً غلام أحمد لم يزل يدّعي النبوة غير التشريعية، فهذا التفريق في عقيدة ختم النبوة - بأن قسماً منها قد ختم، وقسماً منها لا يزال باقياً - داخل في الدجل والتلبيس الذي حدر منه نبينا ﷺ. ونحن تساءل الآن: هل ورد في القرآن الكريم أو في الحديث النبوي ما يدل على أن عقيدة ختم النبوة - التي تكررت مثات المرات - تختص بالنبوة التشريعية ولو كانت ملسلة النبوة غير التشريعية مستمرةً بعد النبي ﷺ فلماذا لم تصرح بها آيات القرآن الخالدة، أو حديث من آلاف الأحاديث، أو أم من آثار الصحابة رضي الله عنهم؟ بل على عكس ذلك كانت هناك دائماً تصريحات واضحة بأن النبوة بجميع أنواعها قد ختمت ولا نبي بعد النبي ﷺ، تصريحات واضحة بأن النبوة بجميع أنواعها قد ختمت ولا نبي بعد النبي ﷺ،

 ١ ـ ١إن الرسالة والنبوة قد انقطعت، فلا رسول بعدي ولا نبي، رواه الترمذي وقال: صحيح، ففي هذا الحديث تصريح بانقطاع وصف النبوة

⁽١) (ص ـ ١٥) الطبعة الأولى سنة ١٩١٠ م.

والرسالة كليةً. ثم اتبع ذلك نفي كل من والرسون، و والنبي، ومعلوم أنه إذا اجتمع لفظ الرسول والنبي فالمراد من الرسول من يأتي بالشريعة المجديدة، ومن النبي من يتبع الشريعة السابقة، وبذلك نص هذا الحديث على انقطاع كلا القسمين: النبوة التشريعية وغير التشريعية.

٢ -جاء في الحديث الذي أوصى به النبي 義 في آخر حياته كما رواه
 ابن عباس رضي الله عنهما: ويا أيها الناس! لم يبق من مبشرات النبوة إلا
 الرؤيا الصالحة، (١٠).

 ٣- وعن أبي هريرة رضي ان عنه قال: قال رسول الله 義: «كانت بنو إسرائيل تسوسهم الأنبياء، كلما هلك نبي حلقه نبي، وإنه لا نبي بعدي، وسيكون خلقاء فيكثرون، قالوا: فما تأمرنا؟ قال: فوا بيمة الأول فالأول أعطوهم حقمه(٢).

إن الأبياء الذين ذكروا في هذا الحديث لم يكونوا أصحاب شريعة جديدة، بل كانوا يتبعون شريعة موسى عليه السلام، فكانوا أنبياء أصحاب نبوة غير تشريعية، ونفى النبي ﷺ في هذا الحديث وجود أمثال هؤلاء الأنبياء في أمته، ثم أردف ذلك ذكر خلفائه من بعده، ولكن لم يشر إلى نبي غير تشريعي أو ظلي أو بروزي. ومن العجيب أنه كان يتنظر مجيء نبي عظيم الشأن حسب العقيدة القاديانية _ ويكون أفضل من أنبياء بني إسرائيل، ويكون عماذ الله _ جامعاً للكمالات المحمدية، ومن يكفر به يعتبر كافراً ضالاً شقياً يستحق العذاب، ولم يشر النبي ﷺ إلى ذلك النبي، بل على عكس ذلك انس على أنه لا نبي بعده، وأن من يدّعي النبوة دجال، فهل معنى ذلك الزعم إلا أن الله ورسوله أوقعا العباد _ معاذ الله _ في ضلال مبين، بجعلهم يعتقدون ختم النبوة على الإطلاق، ويرتكبون الكفر والضلال، ويستحقون العذاب بتكذيبهم النبي غير التشريعي الموعود، فهل يتصور هذا مسلم؟

⁽۱) رواه ومسلم، و والنسائي، وغيرهما.

^{. (}٢) دصعيح البخاريء.

والتلميذ المبتدىء في تعلم اللغة العربية يعلم أن جملة: لا نبي بعدي، حسب القواهد العربية مثل جملة: لا إله إلا الله، فإن كانت الجعلة الأولى تعتمل النبوة غير التشريعية أو الطفيلية، فلقائل أن يقول معاذ الله :: إن الجملة الثانية تعتمل الآلهة الصخار الذين الوهيتهم ظلية لله تعالى وبروزية وليسوا آلهة مستقلة بالذات. وكل من له أدنى رابطة بتاريخ الأديان يعلم أن كثيراً من الأمم المشركة يعتبرون الله إلهاً مستقلاً بالذات، وإنما شركهم أنهم يشركون به آلهة أخرى لا يعتبرونها مستقلة بالذات، فهل من الممكن أن يقال يشركون به آلهة أخرى لا يعتبرونها مستقلة بالذات، فهل من الممكن أن يقال عنهم، إن هؤلاء مؤمنون به ولا إله إلا الله؟ فإن كانت عقيدة التوحيد لا تسلم مع اعتقاد الآلهة التابعة والظلية، فكيف تستقيم عقيدة ختم النبوة مع اعتقاد النبريعية؟.

ففي ضوء شرح المرزا هذا ليس معني دخاتم النبيين، إلا أنه لا يولد

⁽١) وترياق القلوب، (ص-٢٩٧) الطبعة الثالثة، القاديان سنة ١٩٣٨ م.

نبي من بطن امرأة. إذن أي قاعدة عقلية تجعل عقيدة حياة عيسى عليه السلام ونزوله تنافي آية ختم النبوة؟.

قصة النبوة الظلية والبروزية

وقد يتعلل القاديانيون بأن نبوة مرزا غلام أحمد القادياني كانت ظليةً وبروزيةً، وكونها ظليةً لئبوة محمد 難 لا تخلُ بعقيدة ختم النبوة، ولكن الحقيقة أن عقيدة النبوة الظلية والبروزية أشد خطراً وكفراً من عقيدة النبوة التشريعية، وذلك لوجوه:

أولاً: إن أي دارس لمقارنة الأديان يعلم أن تصور الظلية والبروزية تصور هندوكي خالص وليس له أدنى تصور في الإسلام.

ثانياً: أن النبي الظلي والبروزي ـ كما فصل مفهومه المرزا نفسه ـ أفضل وأعلى مرتبةً من الأنبياء السابقين، لأنه ـ معاذ الله ـ ظل أفضل الأنبياء بهناته الثانية أو صورته الثانية، لذلك أدّعى مرزا غلام أحمد مرات عديدة وبكل وقاحة أنه سيد الكونين؛ وإليكم بعض عباراته:

يقول في هامش دحقيقة الوحي» (سـ٧٣): دوأنا عظهر أتم لاسمه * أي أنا محمد وأحمد ظلياً. ويقول في دنزول المسيح»: أنا مرآة فيها انعكاس كامل للصورة المحمدية والنبوة المحمدية ((() ويقول في دأيك غلطي كا ازاله»: أنا هو النبي خاتم الأنبياء بروزياً بموجب آية: ﴿وآخرين منهم لما يلحقوا بهم ﴾ وسماني الله محمداً وأحمد في دبراهين أحمدية، قبل عشرين عاماً، واعتبرني وجود محمد ﷺ نفسه، ولذا لم يتزلزل ختم نبوة محمد ﷺ بنبوتي، لأن الظل لا ينفصل عن أصله، ولانني محمد ظلياً، ولذا لم ينفض ختم النبوة، لأن نبوة محمد ﷺ لم تزل محدودة على محمد، أي بقي محمد ختم النبوة، لأن غير. أعني لما كنت محمداً ﷺ بروزياً، وانعكست الكمالات

⁽١) (ص-٤٨) طبع القاديان سنة ١٩٠٩ م.

المحمدية مع النبوة المحمدية في اللون البروزي في مرآتي الطلية، فأي إنسان منفرد ادّعى النبوة على حياله٬۱۰

إن قلب كل مؤمن يرتعد وهو ينقل هذه العبارة، ولكن نقلناها هنا ليعلم أن هذا هو شرح النبوة الظلية والبروزية بألفاظ المرزا، والذي يقال عنه: إنه لا يستلزم منه دعوى النبوة بالذات؛ ولكننا نتسامل: إن كان المرزا المتنبىء جمع معاذ الله ـ كل الكمالات المحمدية مع النبوة المحمدية في سحارة الظلية والبروزية، فمن يقي الآن من الأنبياء حتى يثبت أفضليته عليه؟ وبعد كل هذا إذا كانت النبوة الظلية والبروزية تبقى نبوة خفية ولا تنتقض بها عقيدة ختم النبوة، فليعترف أن عقيدة ختم النبوة، المؤلفة لا معنى لها، وأنها لا تنتقض بأكبر دعوى النبوة.

دعوى أتباع المرزا بأنه أفضل من الأنبياء السابقين

هذا؛ وقد اعترف القاديانيون في كتاباتهم بأن نبوة المرزا أفضل من الأنبياء اللين أوتوا النبوة بلا واسطة، يقول ابن المتنبىء الأوسط - مرزا بشير أحمد القادياني - : هذا الذي يظن بعض الناس أن النبوة الظلية والبروزية من أنواع النبوة، إنما هو خداع النفس ولا حقيقة له، لأنه لا بد للنبوة الظلية أن يستغرق صاحبها في اتباع النبي تله حتى ينال درجة: وصرت أنا أنت وأناء وفي هذه الحالة يرى هو أن الكمالات المحمدية تنزل على نفسه في صورتها العكسية، ثم يزداد هذا القرب حتى يلبس رداء النبوة المحمدية، في صورتها العكسية، ثم يزداد هذا القرب حتى يلبس رداء النبوة المحمدية، وعندثل بقال له: النبي الظلي، وإذا كان الظلي يقتضي أن يكون صورة كاملة لأصله وعليه إجماع جميع الأنبياء، فعلى الأحمق الذي يرى نبوة المسبح الموعود الظلية من أدنى أنواع النبوة أن يتبه ويفكر في أمر إسلامة، لأنه هجم على شأن نبوة هي تاج سائر النبوات. ولا أفهم لماذا يتحثر الناس في نبوة

⁽۱) (ص - ۱۰ و ۱۱) طبع ربوة.

المسيح الموعود؟ ولماذ يراه بعض الناس نبوةً ناقصةً؟! فإني أرى أنه كان نبياً ظليًا لبروزه للنبي ﷺ ومكانة هذه النبوة الظلية عالية.

ومن الواضح أن الأنبياء في العصور الماضية لم يكونوا يجمعون - بالضرورة - كل الكمالات التي جمعت في محمد ﴿ بل كل نبي كان يعطي من الكمالات حسب عمله واستعداده قلةً وكثرةً، إلا أن المسيح الموعود أعطي النبوة عندما اكتسب جميع الكمالات المحمدية، واستحق أن يقال له: والنبي الظليء؛ فالنبوة الظلية لم تؤخر قدم المسيح الموعود بل قدمتها إلى الأمام، إلى أن أقامته جنباً إلى جنب مع النبي ﷺ(1).

ثم يفضل المرزا على سيدنا عسى وسيدنا داود وسيدنا سليمان بل على سيدنا موسى عليهم السلام ويقول: فنبوة المسيح الموعود الظلية ليست نبوة خفيفة بل هي _ والله _ نبوة كما أنها رفعت مكانة السيد أقامت العبد إلى جنب سيده حيث لا وصول إليه لأنبياء بني إسرائيل؛ فالسعيد من فهم هذه الدقيقة وأنقذ نفسه من حفرة الهلاك(٢).

ويقول ابنه الثاني وخليفته الثاني مرزا بشير الدين محمود: فالنبوة الظلية والبروزية ليست نبوةً بسيطةً لأنها لو كانت كذلك لما قال المسيح الموعود في حق أحد أنبياء بني إضرائيل: اتركوا ذكر ابن مريم فغلام أحمد خير منه^{١٢}

حقيقة الإيمان بخاتم النبيين

هذه حقيقة النبوة الظلية والبروزية بألفاظ القاديانيين أنفسهم، والتي يقال عنها: إنها لا تخلُّ في عقيدة ختم النبوة، ولكن من أوتي أدنى حظ من العقل والفهم والدين والإنصاف يستنتج من العبارات المذكورة أن عقيدة النبوة الظلية

 ⁽۱) وكلمة الفصل، و دريويو آف ريليجنز، مارس وأبريل ۱۹۱۵ م.
 (۲) وكلمة الفصل، و دريويو آف ريليجنز، مارس وأبريل ۱۹۱۵ م.

⁽٣) والقول الفصل؛ (ص-١٦) طبع ضياء الإسلام قاديان ١٩١٥ م.

والبروزية أشد تضاداً ومنافاةً لعقيدة ختم النبوة، لان معنى ختم النبوة أن لا نبي بعد محمد ﷺ، وعقيدة النبوة الظلية والبروزية لا تقتضي معيء نبي بعد محمد ﷺ فحسب بل تقتضي مجيء نبي تفوق نبوته نبوة الانبياء من لدن سيدنا آدم إلى سيدنا عسى عليهم السلام، وذلك النبي - في نظرهم - يحمل جميع كمالات سيد الانبياء عليه الصلاة والسلام - ويسبق الانبياء السابقين في كمالاتهم، ويقف مع سيد الكونين جناً إلى جنب.

دعوى الأفضلية من محمد ﷺ

بل تسمح هذه العقيدة لأصحابها - معاذ الله - أن يفضلوا المرزا على سيد الأنبياء عليه الصلاة والسلام، لأن المرزا لما كان عبارةً عن ظهروه الثاني على الظهور الثاني يمكن أن يكون أفضل من الظهور الأول، وليس هذا قياساً محضاً بل صرح بذلك القاضي ظهور الحق أكمل المدير السابق للمجلة القاديانية وربوبو أف ريليجنز، في أبيات له نشرت في صحيفة وبدر، ٢٥ أكتوبر ١٩٩٦م، إليك بعضاً منها، قال: أبها الأحباب! إمامنا في هذا العالم هو غلام أحمد في دار الأمان، غلام أحمد عرش الله الأكبر، كان مكانه في لا مكان، إن محمداً قد نزل فينا ثانياً وهو أعلى شأناً من الأول، من كان يريد وربية محمد - يا أكمل - فينظر غلام أحمد في قاديان.

وليس هذا الكلام من قبيل: والمرشدون لا يطيرون إنما المريدون يطيرون إنما المريدون يطيرون إنما المريدون يطيرونهم، بل هذا الشاعر أنشد هذه الأبيات أمام مرزا غلام أحمد، فاستحسنها بقوله: جزاك الله، يقول قاضي أكمل صاحب الأبيات في مجلة والفضل، ٢٧ أغسطس ١٩٤٤م، هذه الأبيات جزء من القصيدة التي أنشدتها في حضرة المسيح الموعود عليه الصلاة والسلام وقدمتها إليه مكتوبة بخط جميل فأخذها إلى بيته، فلم يعترض أحد على هذه الأبيات آنذاك، مع أن جملوني محمد علي أمير الطائفة اللاهورية وأعوانه كانوا حاضرين، ويمكن الفول ي محمد علي أمير الطائفة اللاهورية وأعوانه كانوا حاضرين، ويمكن الفول بكل ثقة ومساعدة الذاكرة أنهم كانوا يسمعونها ولو أنكروها بمرور الزمان

فقد طبعت ونشرت في صحيفة وبدر، وكانت مكانة وبدر، في ذاك الحين كصحيفة والفضل، في هذا العصر بل أحسن. وكانت لهؤلاء علاقات وثيقة بالمغنى محمد صادق المدير وهو حي بفضل الله في فلسالوه، وليقولوا: هل من أحد أظهر غضبه أو استياء، من هذه الأبيات؟ ثم هل كان لأحد حق الاعتراض بعد ما تشرفت هذه القصيدة بسماع المسيح الموعود عليه السلام، ونالت صلتها بقوله. جزاك الله، وأخذها إلى بيته، فيبت ضعف إيمانه وقلة عرفانه؟ ثم يقول في نفس المجلة: هذه القصيدة أنشت بعد قراءة والخطبة الإلهامية، وفي عهد المسيح الموعود عليه السلام، وأنشدت أمامه ونشرت.

قد تبين مما سبق أن هذا لم يكن من قبيل المبالغات الشعرية، ولكنه كان عقيدة دينية، وكانت نتيجة لعقيدة النبوة الظلية والبروزية، والتي استلهمت من والخطبة الإلهامية للمرزا المتنبيء، وهو نفسه لم يصدقها فحسب بل استحسنها. وأما نص الخطبة الذي استلهم منه الشاعر هذه الأبيات فهو: ومن أنكر من أن بعث النبي عليه السلام يتعلق بالألف السادس كتعلقه بالألف الخامس؛ فقد أنكر الحق ونص الفرقان، وصار من الظالمين، بل الحق أن روحانيته عليه السلام كان في آخر الألف السادس _أعني في هذه الأيام _أشذ وأوى وأكمل من تلك الأعوام، أولالك لا تحتاج إلى الحسام، ولا إلى حزب من المحاربين، ولأجل ذلك اختار الله سبحانه لبعث المسيح الموعود عدة من المحاربين، ولأجل ذلك اختار الله سبحانه لبعث المسيح الموعود عدة من المئات كعدة ليلة البدر من هجرة سيدنا خير الكائنات لتدل تلك العدة على مرتبة كمال تام من مراتب الترقيات، وهي أربع المائة بعد الألف من خاتم النبين().

فعلم من هذا أن سبق المرزا محمداً ﷺ بروزياً كان عقيدته نفسه التي بيّنها في العبارة المذكورة، والتي شرحها القاضي أكمل في قصيدته وصدقها المرزا واستحسنها.

⁽١) «الخطبة الإلهامية، (ص-٤٧) طبع الجمعية الأحمدية لاهور.

يمكن لكل إنسان أن يسبق النبي ﷺ في رأي القاديانيين

وهذا أمر لا ينتهي إلى هذا الحد بل يعتقد القاديانيون أن السبق لا يختص بالمرزا، وأن لكل إنسان أن يترقى في المراتب الروحانية ويسبق النبي على بقول خليفته الثاني مرزا بشير الدين محمود في مجلة (الفضل، ـ ١٧ يوليو ١٩٧٧م - تحت عنوان: (مذكرة خليفة المسيح،: والحق أن لكل إنسان أن يترقى ويفوز باعلى درجة حتى يسبق محمداً ﷺ.

ومن هنا تنكشف حقيقة دعوى القاديانيين لكسب عطف المسلمين بأنهم يؤمنون بمحمد ﷺ خاتم النبيين ومدى صدق هذه الدعوى، والمرزا نفسه يشرح هذا في هامش وحقيقة الوحي، (س-٩٧) قائلاً: إن الله جل شأنه جعل محمداً ﷺ خاتم النبيين، أي أعطاه الختم لإفاضة الكمال ما لم يعطه أحداً من الأنبياء، ولذلك سمي خاتم النبيين، أي إطاعته تهب الكمالات النبوية، وعنايته الروحانية تصنع الأنبياء، وهذه القوة الروحانية لم توهب لغيره من الأنبياء.

إن المرزا المتنبىء - مع اعتقاداته الظلية والبروزية - يشرح معنى خاتم النبين بأنه ﷺ كان يملك ختماً لإفاضة الكمال يجعل به من يشاء نياً مثله أو أفضل منه (() أليس هذا تلاعب مكشوف بالكتاب والسنة واللغة العربية والمقل الإنساني؟ وإنما مثله كمثل رجل يقول: إن معنى كون الله إلهاً واحداً أنه الواحد الأحد في الكون، الذي قوته القدسية خالفة الألهة وتخلق الألهة مثله. فإذا كان الإنسان يبقى مسلماً بعد هذا التلاعب المكشوف بآيات الكتاب وعقائد الأمة الإسلامية الأمامية فليس هناك إنسان كافر في هذا العالم!

⁽۱) غير أن هذا الختم العظيم حسب اعتراف المرزا نفسه لم تصنع إلا نبياً واحداً وهو مرزا غلام أحمد، يقول المرزا: لقد اختصصت من بين هذه الأمة بحظ والو بالوحي الإلهي والأمور الغيبية، ولم يعط هذا الحظ الكبر أحد من الأولياء والأبدال والأفقاب قبلي في هذه الأمته ولذلك اختصصت باسم النبي. وحقيقة الوحي، (ص- ١٩٩١) ولم يتذكر المرزا أن «النبين» صيغة الجمع، فتنضي على الأقل أن يصنع هذا الختم ثلاثة أنباء.

النتيجة المنطقية لدعوى النبوة

لقد وضحت دعوى المرزا في الصفحات الماضية كالشمس في منتصف النهار، وتقرر في ضوء الكتاب والسنة والإجماع والتاريخ الإسلامي أن من ادَعى النبوة بعد النبي ﷺ فقد كفر، وخوج عن دائرة الإسلام هو ومن تبعه، وليس مذا حكم الإسلام فحسب بل هو حكم العقل العام، ومن كان له أدنى إلمام بتاريخ المذاهب فهو يعلم أن شخصاً عندما يدّعي النبوة ينقسم الناس إلى قسمين في عصره - بغض النظر عن بحث الحق والباطل -: طائفة تصدقه وتومن به، وطائفة لا تصدقه ولا تطيعه؛ فلا تمد الطائفتان أصحاب مذهب واحد، بل تعتبر كل واحدة متبعةً مذهباً مستقلاً. والعرزا نفسه يسلم هذه الحقيقة قائلاً: إن كل نبي ومأمور يوجد في عصره فرقتان: إحداهما تسمى: المحقية قائلاً: إن كل نبي ومأمور يوجد في عصره فرقتان: إحداهما تسمى:

وفي ضوء تاريخ المذاهب تنكشف هذه الحقيقة واضحة أن هذين الفريقين إزاء دعوى النبوة لا يسميان أصحاب مذهب واحد، بل يبقيان دائماً كالمذاهب المتنافسة، لما بعث عيسى عليه السلام كانت بنو إسرائيل أصحاب دين واحد، ولكن عندما جاء عيسى عليه السلام ظهر دينان كبيران متنافسان: دين من آمن به والذي سمي فيما بعد به والمسيحية». والثاني: دين كأبه والذي اشتهر به والدي سمي فيما بعد به والمسيحية والثاني: دين كانوا يؤمنون بالأنبياء السابقين أجمعين، غير أن اليهود لم يعتبروهم أبداً إخوة لهم في دينهم، ولم يطالب المسيحيون أن يعدوا من اليهود. كذلك لما بعث سيدنا محمد على صدق عيسى والأنبياء عليهم السلام قبله أجمعين، وآمن به والزبوره و والإنجياء مع ذلك لم يعتبره المسيحيون ومتبعيه إخوة لهم في الذين المسيحي، وما أحب المسلمون أن يسموا باسم المسيحين.

ثم لما أدعى النبوة مسيلمة الكذاب ظهر أتباعه كطائفة متنافسة أمام المسلمين، واعتبرهم المسلمون أصحاب دين مخالف للدين الإمسلامي (١) والحكم، ٢٨ ديسبر ١٩٠٠ منظ عن ملفوظات أحدد (ص-١٤٢) علم تاديان ١٩٢٥ م.

وأعلنوا الجهاد ضدهم، مع أن مسيلمة الكذاب لم يكن منكراً لرسالة محمد ﷺ، بل الأذان الذي كان يؤذن به عنده يشمل كلمة: أشهد أن محمداً رسول الله. ورد في وتاريخ الطبري، (٣- ٤٤٤): وكان أي - مسيلمة الكذاب - يؤذن لل للنبي ﷺ، ويشهد في الأذان: أن محمداً رسول الله، وكان الذي يؤذن له عبد الله بن النواحة، وكان الذي يقيم له حجير بن نمير.

ويشهد تاريخ المداهب أن من يؤمن بمدعي النبوة ومن يكلبه لا يجتمعان تحت ظل دين واحد؛ إذن ينتج من دعوى المرزا النبوة منطقياً أن من يصدقه ويراه مأموراً من الله لا يمكن أن يبقى داخلاً في دين الذين يكلبه في دعواه؛ فجمعهم تحت لواء الذين الواحد يرادف التمرد لا على الكتاب والسنة وإجماع الأمة فحسب بل على تاريخ المذاهب كلها، وإلى هذا أشار أمير الجماعة اللاهورية القاديائية محمد على في مجلة دريوبو آف ريليجنزي الإنجليزية قائلاً: إن نسبة حركة الأحمدية إلى الإسلام كنسبة المسيحية إلى اليهودية؛ فهل من أحد يعتبر المسيحية واليهودية؛ فهل من أحد يعتبر المسيحية واليهودية؛ فهل من أحد يعتبر المسيحية واليهودية ديناً واحداً (۱۹۷).

عقيدة القاديانيين أنهم أمة واحدة

إن القاديانيين أنفسهم يعترفون أن دينهم ودين سبعمائة مليون مسلم ليس ديناً واحداً، وصرحوا بهذه العقيدة في خطبهم وكتاباتهم الكثيرة بأن من كلب المرزا القادياني في دعاويه فقد كفر وخرج عن دائرة الإسلام. وإليكم بعض تصريحاتهم من كتبهم الدينية:

عبارات المرزا غلام أحمد:

يقول في وخطبته الإلهامية؛ التي يدّعي أنها نزلت كلها بطريق الإلهام: وانخذت روحانية نبينا خير الرسل مظهراً من أمته لتبلغ كمال ظهورها وغلبة

⁽۱) مباحثة راو لبندي، (صـ ۱۳۰) طبع دار الفضل قاديان. وهي محادثة جرت بين الطائفتين القاديانيتين وطبعت على نفقتهما، فعباراتها معتبرة عند الفريقين.

نورها كما كان وعد الله في الكتاب المبين، فأنا ذلك المظهر الموعود، والنور المعهود، فآمن ولا تكن من الكافرين، وإن شئت فاقرأ قوله تعالى: ﴿هُو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله﴾(١).

ويقول في دحقيقة الوحيء: إن لفظ: الكافر يقابل لفظ: المؤمن، والكفر قسمان: الأول: أن ينكر الإسلام، ويكفر برسالة محمد ﷺ. والثاني: أن ينكر المسبح الموعود ويكذبه مع تمام الحجة، وقد أكد الله ورسوله الإيمان به، وأكده أيضاً في الكتب السابقة؛ فلما كان منكراً حكم الله ورسوله كان كافراً. ويتبين بعد إمعان النظر أن القسمين كليهما داخلان في قسم واحد، لأن من ينكر حكم الله ورسوله بعد وضوحه فهو ينكر الله ورسوله حسب نصوص الكتاب والسنة الصريحة(٢).

ويقول في الكتاب نفسه: ومن العجيب أنكم تعتبرون من يكفرني ومن يكفر بي قسمين اثنين مع أنهما صنف واحد عند الله، لأن الذي يكفر بي فإنه يكفرني لأنه يراني مفترياً. ثم يقول: وإضافةً إلى ذلك من لا يؤمن بي فإنه لا يؤمن بالله ورسوله، لأن بشارة الله ورسوله بي موجودة. ثم يزيد على ذلك قائلًا: إن الله أظهر أكثر من ثلاثمائة ألف آية شهادةً على صدقي، وقد ظهر الكسوف والخسوف في رمضان؛ فالأن من لا يؤمن بما أخبر به الله ورسوله بل يكذب القرآن ويرفض آيات الله ويراني مفتريًا مع وجود مثات الآيات فكيف يكون مؤمناً؟ وإن كان هو مؤمناً فأنا كافر لأني مفتر.

ويقول في خطاب له إلى الدكتور عبد الحكيم خان: إن الله تعالى أظهر على أن من بلغته دعوتي فلم يقبلها فليس بمؤمن ٣) ويفسر إلهاماً له بقوله: من لا يطيعك ولم يدخل في بيعتك وبقي على مخالفتك فهو عاص لله ورسوله وجهنمي (1).

⁽١) (ص - ٢٦٧ و ٢٦٨) طبع ربوة.

⁽٢) (ص-١٧٩ و ١٨٠) الطبعة الأولى ١٩٠٧ م.

⁽٣) دحقيقة الوحى، (ص-١٦٣).

⁽٤) اشتهار دمعيار الأخيار؛ (ص-٨) طبع ٢٥ مايو ١٩٠٠ م

ويقول في ونزول المسيح: من كانوا مخالفي سموا بالمسبحيين واليهود والمشركين(١). ويقول في كتابه والهدى معتبراً إنكاره إنكار محمد ﷺ: لا شك أن شخصين لمين أشد الأشقياء، وليس في الإنس والجن أشام منهما: أحدهما: من لم يؤمن بخاتم الأنبياء. والثاني: من لم يؤمن بخاتم الخلفاء ١٦ يعني به نفسه وقال في وأنجام آنهم، ومن الواضح أن هذه الإلهامات تردد بأني مرسل من الله، وأمور من الله، وأمين الله جاء من عند الله، فآمنوا بما يقول وإن عدوه جهنمي ١٩٠٦، وجاء في صحيفة وبدره ـ ٢٤ مايو ١٩٠٨م ...: سأل شخص حضرة المسيح الموعود أن من لا يكفركم فأي حرج في الصلاة خلفهم؟.

فأطال في جوابه ثم ختمه قائلاً: عليهم أن يصدروا نشرةً طويلةً في هؤلاء العلماء بأنهم كفار أجمعون، لأنهم كفروا مسلماً، عندثل اعتبرهم مسلمين بشرط ألا ترجد فيهم شائبة من النفاق، وأن لا يكذبوا آيات الله البينات، وإلا فيقول الله تعالى: ﴿إِن المنافقين في الدرك الأسفل من النار﴾().

فتاوى حكيم نور الدين القادياني الخليفة الأول

يقول خليفة القاديانيين الأول الذي انفق عليه فريقا القاديانيين: لا يكون الإنسان مؤمناً إلا إذا آمن بجميع الرسل، ولا تفريق بين الرسل في الإيمان، سواء أجاؤا من قبل أم بعد، وفي الهند أو في بلد آخر؟ فإنكار مأمور من الله كفر، ومخالفونا منكرون لمأمورية حضرة المرزا، فأخبروني كيف يكون هذا

(۱) (صر - ٤) الطبعة الأولى 19۰9 م. (۲) (ص - ٥) دار الأمان قاديان 19۰7 م. (۲) (ص - ۲۲) طبع قاديان 19۲۲ م. (٤) وفتارى أحمدية: (۱ ـ ۲۰۰۷). الاختلاف فرعياً (۱۷ ويقول في موضع آخر: إن منكري رسالة محمد ﷺ من الهجود والنصارى يؤمنون بالله ورسله وكتبه وملائكته، فهل كفروا بهذا الإنكار؟ نعم! قد كفروا، فإن كان منكر المسيح الإسرائيلي كافرأ فلماذا لا يكون منكر المسيح الإسرائيلي خاتم خلفاء المسيح المحمدي كافراً، فإن كان منكر المسيح الإسرائيلي خاتم خلفاء محمد ﷺ أو موسى أو خليفته أو متبعه كافراً فلماذا لا يكون منكر خاتم خلفاء محمد ﷺ أو خليفته أو متبعه كافراً فإن كان منكر ذلك المسيح كافراً فهذا المسيح ليس أقل منه من أي وجد (۲).

فتاوى مرزا بشير الدين محمود الخليفة الثاني

ويقول خليفة القاديانيين الثاني مرزا بشير الدين محمود: من كان يزوج بته غير أحمدي فإنه لا يفهم حضرة المرزا المسيح المعوعود، ولا يعلم ما هي الأحمدية؟ وهل في غير الأحمديين من يزوج ابنته هندوسياً أو مسيحياً؟ أنتم نكورونهم إلا أنهم خير منكم في هذا الأمر، لانهم مع كفرهم لا يزوجون بناتهم كافراً، وأنتم أحمديون وتزوجون كافراً هل تزوجونه لأنه من قومكم؟ الا إنكم يوم صرتم أحمديين صارت قوميتكم وأحمدية، نعم! لكم أن تخبروا بقوميتكم وأصلكم الأن هي الأحمدية، فلماذا تطلبون قوميتكم في غير الأحمديين؟ لأن من شأن المؤمن إذ جاءه الحق ترك الباطل ...

ويقول في وأنوار الخلاقة: يجب علينا ألا نعتبر غيىر الأحمديين مسلمين وألا نصلي خلفهم لأنهم عندنا منكرون لنبي الله، وهذا أمر ديني وليس لأحد أن يتدخل فيه (٤٠). وزاد غلواً في وآثيته صداقة، قائلاً: كل من لم

 ⁽۱) صحيفة والحكم، ٧ مارس ١٩١١م نقلاً عن مجموعة وثناوى أحمدية، (١ - ٧٧٥).
 (۲) والحكم، ٨٧ ماير ١٩١٤م نقلاً عن مجموعة ونناوى أحمدية، (١ – ٢٨٥٥).

 ⁽٣) وملائكة الله، (ص ـ ٤٦ و ٤٧) طبع الشركة الإسلامية ربوة.
 (٤) (ص ـ ٩٠) طبع أمرتسر ١٩١٦م.

يدخل من المسلمين في بيعة مرزا غلام أحمد القادياني ولو لم يسمع باسم المسيح الموعود فهو كافر وخارج من دائرة الإسلام(¹)

أقوال مرزا بشير أحمد

ويقول ابن المرزا المتنبىء مرزا بشير أحمد: كل من آمن بموسى ولم يؤمن بعيسى أو آمن بعيسى ولم يؤمن بمحمد ﷺ أو آمن بمحمد ﷺ ولم يؤمن بالمسبح الموجود، فهو كافر بل هو أشد كفراً، وخارج عن دائسرة الإسلام (١) ويقول في الكتاب نفسه: إن دعوى المسبح الموجود بأنه مأمور من الله وأنه يكلمه لا تخلو عن حالتين: إما أنه معاذ الله وكاذب في دعواه ويفتري على الله الكذب، إذن فهو كافر بل أشد كفراً؛ وإما أنه صادق في دعوى إلهامه وكان الله يكلمه حقاً، إذن يقع الكفر على من ينكره، كما قال الله في هذه الآية. والآن لكم الخيار إما أن تفتوا بكفر المسبح الموعود وتفتوا بكفر المسبح الموعود وتفتوا بكفر منكريه، ولا يمكن أن تمتروا الفريقين مسلمين، إن الآية صريحة في أن المدعي إذا لم يكن كافراً فمكذبه كافر بالضرورة، فاتركوا لله هذا النفاق واختاروا طريقاً

أقوال محمد على اللاهوري

يقول محمد على أللاهوري أمير الجماعة اللاهورية: إن صلة الحركة الأحمدية بالإسلام كصلة المسيحية باليهودية (٣).

لقد قرر محمد علي اللاهوري في هذا البيان أن الأحمدية منفصلة عن الإسلام كانفصال المسيحية عن اليهودية. وقال في المجلة نفسها: آسف على

⁽١) (صــ ٣٥) نقلًا عن دمباحثة راو لبندي: (صــ ٢٥٢). (٢) دكلمة الفصل: (صــ ١٠١) وعنه صحيفة دريويو آف ريليجنز: ٤ مارس ١٩١٥م.

⁽٣) ومباحثة راو لبندي، (ص- ٢٤٠) طبع قاديان و وتبديلي عقائد، (ص- ١٢).

أولئك المسلمين الذين يرددون الاعتراضات في مخاففة حضوة المرزا مخاففة عمياء، كما أن المسيحيين يرددون تلك الاعتراضات على محمد ﷺ في مخالفته مخالفة عمياء ويذلك يؤيدون اليهود في الاعتراضات التي يعترضها اليهود على عيسى عليه السلام، وهذه هي ميزة النبي الصادق بأن كل اعتراض يعترض به عليه يقع على جميع الأنبياء، وبالتالي من يوفض مأموراً من الله كهذا فكأنما يرفض سلسلة النبوة كلها(١).

ولا يخفى أن مرزا غلام أحمد ومن تبعه يطلقون على مخالفيهم أحياناً لفظ: دمسلم، فيعلل ذلك ملك محمد عبد الله القاديائي في مقالة له يقول فيها: إنه -أي المرزا - أطلق على مخالفيه لفظة: دمسلم، لظاهر اسمهم، لأن الاسم إذا اشتهر في العرف العام -وإن فقد بعد ذلك حقيقته - فإنه ينادى به صاحبه?؟.

مقاطعة المسلمين عملياً

فبناء على العقائد العذكورة اعتبر القاديانيون أنفسهم ملةً واحدةً، وهذا -كما ذكرنا سابقاً ـ نتيجة منطقية لدعاوى مرزا غلام أحمد وكتاباته؛ فقد نهى أتباعه كليةً عن الصلاة خلف المسلمين، والتزويج معهم، والصلاة على موتاهم.

منع الصلاة خلف غير الأحمديين

يقول مرزا غلام أحمد القادياني: إن المكفرين ومن يختار طريق التكليب قوم هالكون، فلا يستحقون أن يصلي خلفهم أحد من جماعتي، وهل يصلي الحي وراء الميت؟ فاعلموا أنه حرام عليكم قطعياً ـ كما أخبرني الله ـ أن تصلوا خلف كل مكفر أو مكذب أو متردد، وليكن إمامكم منكم،

⁽١) دتبديلي عقائد، (ص-٤٢).

⁽۱) فلبديلي عدمده (ص-۲۱). (۲) مجلة دريويو آف ريليجنز، ديسمبر ۱۹٤۱ م.

وإلى هذا جاءت الإشارة في حديث والبخاري: وإمامكم منكم، أي عندما يتزل المسبح فعليكم أن تفارقوا جميع الفوق التي تدّعي الإسلام وإمامكم منكم، وهكذا فافعلوا. همل يريدون أن تتمَّ عليكم حجة الله وتحبط أعمالكم(١).

منع تزويج غير الأحمديين

يقول مرزا بشير الدين محمود خليفتهم الثاني: إن حضرة المسيح المحوجود قد غضب غضباً شديداً على أحمدي أراد أن يزوج ابنته غير أحمدي، وقد سأله الرجل مراراً وقدم إليه أعذاراً ولكنه أجابه قائلاً: أبق بنتك عندك ولا تزوجها غير أحمدي بعد وفاته، فعزله الخليفة الأول عن إمامة الأحمديين وأخرجه من الجماعة ولم يقبل توبته مدة خلافته ست سنوات مع أنه تاب مراراً، والأن قبلت توبته بعد ما جربت عليه صدقاً؟).

ثم يقول: ليس من عادتي إخراج أحد من الجماعة، ولكن من يخالف هذا الحكم أطرده من الجماعة. ولكن التوج من بنات المسلمين، وعلل هذا ابن المرزا الثاني مرزا بشير أحمد بقوله: إن قلتم: لقد أجيز لنا التزوج من بناتهم -أي بنات المسلمين - قاقول: لقد أجيز النكاح من بنات النصادي ...

منع الصلاة على أموات المسلمين

يقول مرزا بشير الدين محمود: بقي الآن سؤال آخر وهو أن غير الاحمديين لا يصلى عليهم لانهم ينكرون حضرة المسيح الموعود، ولكن إذا

⁽١) هامش وتحقة كولروية؛ (ص-٢٨) الطبعة الجديدة ربوه.

⁽٢) اأنوار خلافة، (ص-٩٤) طبع أمرتسر ١٩١٦ م.

⁽٣) اربوبو آف ربليجنز، ج - ١٤٠ رقم - ؛ نقلًا عن «كلمة الفصل؛ (ص - ١٦٩).

مات لهم ولد صغير فلماذا لا يصلى عليه؟ فإنه ليس مكفراً للمسيح الموعود؟ وأنا أسأل هذا السائل: إذا كان هذا حقاً فلماذا لا يصلى على أولاد الهندوس والمسيحيين؟ وكم من الناس يصلون عليهم؟ والأصل أن الشريعة تعتبر ديانة الوالدين ديانة أولادهما، إذن ولد غير أحمدي غير أحمدي فلا يصلى عليه(١).

ترك صلاة الجنازة على مؤسس باكستان محمد علي جناح

وتمسكاً بهذه العقيدة وامتالاً لحكم الخليفة لم يشارك شود هري ظفر
الله خان - وزير الخارجية لباكستان سابقاً - في صلاة الجنازة على مؤسس
باكستان محمد علي جناح، وعلل ذلك أمام دلجنة التحقيق المنيرية، بما
يأتي: إن الشيخ شبير أحمد العثماني - إمام صلاة الجنازة - قد أفتى بكفر
الاحمديين وارتدادهم ووجوب قتلهم، ولذا لم أستطع الحضور في صلاة كان
إمامها الشيخ العثماني (7). ولكنه عندما سئل خارج المحكمة: لماذا لم تصل
على مؤسس باكستان؟ أجاب قائلاً: إما أن تعبروني وزيراً مسلماً للدولة
الكافرة، أو موظفاً كافراً للحكومة المسلمة (7). ولما ظهرت هذه الواقعة على
منصة الجرائد، أجابت عنها جماعة ربوه بما يأتي:

يعترض علي شودهري ظفر الله خان أنه لم يصل على القائد الأعظم صلاة الجنازة؛ فالعالم أجمع يعلم أن القائد الأعظم لم يكن أحمدياً، فعدم صلاة شخص عليه من الجماعة الأحمدية مما لا يعترض عليه (1). وعلقت عليه جريدة «الفضل» القاديانية بما يأتي: أليس من الحق أن أبا طالب كان

 ⁽١) وأنوار خلافة؛ (ص-٩٣).

⁽٢) دينجاب كي تحقيقاتي عدالت كي ريورت أردوه (ص-٢١٢) سنة ١٩٥٤ م. (٣) صحيفة دزمينداره لاهور ٨ فبراير ١٩٥٠ م.

⁽٤) تربكت نمبر ٢٢ تحت عنوان نموذج لصدق العلماء الأحرار طبع ربوه.

محسناً عظيماً للمسلمين كالقائد الأعظم، ولكن المسلمين لم يصلوا عليه ولم يصل عليه رسول الش難(''. يصل عليه رسول الله عليه '

ثم ختمت كلمتها قائلةً: يتعجب يعض الناس من صنيع شودهري ظفر الله خان هذا، ولكن الحق أنه لا مجال فيه للتعجب، لأن الذي فعل كان نتيجةً حتميةً للدين الذي اختاره، وإن دينه ومذهبه وعقائده وأفكاره وأمته كل ذلك لا تختلف عن المسلمين فحسب بل تضادهم؛ فكيف كان له أن يصلي على القائد الأعظم صلاة الجنازة؟

مطألبة القاديانيين أنفسهم باعتبارهم أقلية

لقد تبين مما سبق كالشمس في منتصف النهار أن الدين القادياني دين يخالف دين المسلمين ولا صلة له بالأمة الإسلامية، والقاديانيون أنفسهم يمترفون أن دينهم ودين المسلمين ليسا ديناً واحداً، وأنهم أمة واحدة من دون سائر الفرق الإسلامية؛ فقد طالبوا في الهند المتحدة أيام الاستعمار باعتبارهم أقلية مستقلة سياسية من دون سائر المسلمين، يقول مرزا بشير الدين محمود: لقد طالبت مسؤولاً إنجليزياً كبيراً عن طريق مندويي بالاعتراف بحقوقنا كالمسيحيين والمجوس؛ فأجاب المسؤول قائلاً: إنهم أقلية وأنتم فرقة دينية. قلت: إن المجوس والمسيحيين أيضاً فرق دينية وقد اعترف بحقوقهم، فكذلك ينبغي الاعتراف بحقوقنا، قدموا أنتم من المجوس واحداً واحداً وأقدم بعله غند الثين اثنين من الاحمدين ". فهل يقى بعد ذلك أدنى شبهة عند منصف في معقولية مطالبة المسلمين باعتبار الأمة القاديانية _رسمياً قالية غير مسلمة.

⁽۱) ۲۸ أكتوبر ۱۹۵۲ م. (۲) دالفضل، ۱۳ توفمبر ۱۹۶۱ م.

تنبيه هام حول البيانات القاديانية

ولا بد هنا أن نلفت النظر إلى حقيقة مهمة: وهي أن صنيع القاديانيين طوال التسعين سنة الماضية يدل على أنهم كثيراً ما لا يحترزون عن الكذب الصريح لمصالحهم الاجتماعية، وقد قدمنا عباراتهم الواضحة الصريحة التي كفروا فيها المسلمين، ومن الممكن تقديم عبارات أكثر من ذلك، ومع هذه الصراحة قدم كلا فريقي القاديانيين بياناً قولاً وكتابةً أمام لجنة التحقيق المنيرية بأنهم لا يكفرون غير الأحمديين، وكان بيانهم هذا في غاية التضاد مع عقائدهم الحقيقية وكتاباتهم السابقة، حيث لم يسع قضاة لجنة التحقيق المنيرية قبول صحتها فكتبوا في تقريرهم ما يأتي: هل يعتبر الأحمديون غيرهم من المسلمين كفاراً خارجين عن دائرة الإسلام. لقد أظهر الأحمديون أمامنا موقفهم بأن هؤلاء ليسوا بكفار، وكلمة «الكفر، التي أطلقت على هؤلاء الأشخاص المراد منها الكفر الخفي أو الإنكار، ولم يكن المقصود منها أبداً أنهم خارجون عن دائرة الإسلام، ولكننا قرأنا كثيراً من نشراتهم السابقة في هذا الموضوع ما لا يمكن تأويله إلا بأن منكري مرزا غلام أحمد خارجون عن دائرة الإسلام(١٠). ولما زال خطر التحقيق بدأ القاديانيون ينشرون الكتابات السابقة التي تنص على تكفير المسلمين، لأن بيانهم في أثناء التحقيق كان خدعةً مؤقتةً ولم تكن له صلة بأصل العقيدة، وهكذا حالهم في دعواهم أنهم يؤمنون بختم نبوة محمد ﷺ، فزعماء القاديانيين صرحوا في كتاباتهم الكثيرة بأن النبوة لم تنته بعد النبي ﷺ، ويجوز أن يبعث الأنبياء من بعده، وفي ذلك يقول خليفتهم الثاني مرزا بشير الدين محمود: لو وضع السيف على جانبي رقبتي وقيل لي: قل: لا نبي بعد محمد ﷺ، فأقول له: أنت كذاب، يأتي الأنبياء من بعده ويأتون بالضرورة (٢).

ولكن عندما وضعت في دستور باكستان في يمين رئيس الدولة ورئيس

⁽۱) وبنجاب کي تحقيقاتي عدالت کي ريورت أردو، (صـ۲۱۲). (۲) وانوار خلافة، (صـ-٦٥) طبع أمرتسر ١٩١٦م.

الوزراء الكلمات التالية: (إني أؤمن بمحمد ﷺ خاتم النبيين، وأؤمن بأن لا يبعده. أعلن خليفة القاديانيين الحالي مرزا ناصر أحمد بأنه فكر في ألفاظ الميين الدستوري، فانتهى إلى أنه لا عقبة في طريق الاحمدي في حلف هذا الميين ".

لاحظوا أن العقيدة التي كان صاحبها كذاباً عند خليفتهم الثاني، والتي لا يجوز الإقرار بها ولو تحت السيوف. لم يبق حرج في حلف هذه اليمين عندما نص عليها في يمين منصب الرئاسة ورئاسة الوزراء. لذلك؛ فإن جميع البيانات التي تصدر من جهة القاديانيين عند نزول المصية مضللة، ولا توصل إلى حقيقتهم. ولا بد لفهم حقيقتهم من دراسة كتاباتهم الدينية وصنيعهم خلال التسعين سنة الماضية؛ فإما أن يتوبوا عن جميع عقائدهم وكتاباتهم السابقة، ويعلنوا براءتهم منها ويثبوا عملياً بأن لا صلة لهم مع مرزا غلام أحمد القادياني، وإما أن يعترفوا - بكل جرأة - بمقائدهم وبياناتهم هذه، ويرضوا بالحالة التي تئبت لهم في ضوء هذه العقائد والبيانات، وأما اختيار طريق ثالث غير ما ذكر فلا يكون إلا خدعة للتخلص لا ينبغي أن تغتر بها الإدارة المسؤولة أو من يريد الحق.

حقيقة الجماعة اللاهورية

إن جماعة القاديانيين اللاهورية ـ التي أسسها مخمد علي اللاهوري ـ كثيراً ما تدعى أنها لا تؤمن بنبوة مرزا غلام أحمد القادياني، بل تراه المسيح كثيراً ما تدعى أنها لا تؤمن بنبوة مؤا أنها لا تخالف عقيدة ختم النبوة، فلا يقم عليها الكفر. وخلاصة الجواب أن من ثبتت دعواه بنبوة كاذبة فكما أن الإيمان بنبوته كفر، فإن تصديقه واعتباره واجب الإطاعة كفر صريح أيضاً فضلاً عن اعتباره المسبح الموعود والمهدى والمحدد والمحدث صاحب الإلهام. وقد قلنا سابقاً: إن أدّعاء شخص النبوة ينشأ منها مذهبان متضادان: مذهب من

⁽١) والفضل، ربوه ١٣ مايو ١٩٧٣م.

يصدقه، ومذهب من يكذبه، ويعتبر المصدقون أتباع دين والمكذبون أتباع دين آخر، وقد ثبت أن مرزًا غلام أحمد القادياني ادّعي النبوة بلا ريب؛ فكل من اتخذوه إماماً من الفرق قد دخلوا في زمرة واحدة سواء أسموه نبياً أو المسيح الموعود أم المهدي المعهود أم المجدد؟ ويعد هذا الجواب المختصر لعله يكون مناسباً أن نوضح حقيقة الجماعة اللاهورية الكاملة:

والحق أنه لا فرق بين هاتين الجماعتين عقيدةً وديانةً، ولم تكن هناك ما يسمى والجماعة القاديانية، و والجماعة اللاهورية، لا في حياة مرزا غلام أحمد ولا في عهد خليفتهم الأول حكيم نور الدين إلى وفاته، ففي خلال هذه المدة الطويلة كان جميع أتباع المرزا _ومن بينهم مرزا بشير الدين ومحمد علي اللاهوري ـ يلقبونه نبياً ورسولًا، ويؤمنون به على أنه رسول ونبي، وبقى محمد علي اللاهوري مدةً من الزمن مديراً لمجلة، ريويـو آف ريليجنز، القاديـانيـة، وفي خـلال هـذه الفتـرة كــان يـطلق على المــرزا لفظ: «النبي» و «الرسول» بل بقي معترفاً له بجميع صفات النبوة، ولو جمعنا كل هذه المقالات لصارت كتاباً كبيراً، ونقدم هناً أمثلةً من كتاباته:

في ١٣ هايو ١٩٠٤م قدم محمد على اللاهوري بياناً أمام محكمة قاضى محافظة وغور داسفور، في الهند حاول فيه أن يثبت أن من يكذب المرزا المتنبىء فهو كذاب، وإن كتبه المرزا كذاباً فقد صدق، قال في بيانه: إن من يكذب مدَّعي النبوة فهو كذاب، والمرزا ـ المتهمـ مدَّعي النبوة فمريدوه يرونه صادقاً في دعواه، وأعداؤه يرونه كاذباً^(١). وقال: إن الله تعالى أغلق جميع أبواب النبوة والرسالة بعد محمد ﷺ، ولكنها لم تغلق على متبعيه الكاملين الذبن يقتبسون النور من أخلاقه الكاملة متصبغين بصبغته(٢).

وقال: إن الذي بعثه الله تعالى في هذا العصر مأموراً دينياً لإصلاح

⁽١) مجلة وفرقان، الشهرية قاديان يناير ١٩٤٢ م. (٢) مجلة وربوبير آف ريليجنز، (٤ -١٨٦) نقلاً عن دتيليلي عقائد، (س-٢٢) لمحمد إسماعيل القادياني طبع القاديات.

العالم لا يحب السمعة والرياء، وقد بقي مدةً من الزمن _ قبل أن يأمره الله تعالى بمبايعة الناس على التوبة ـ لا صلة له مع أحد، ولم يخرج من خلوته سنوات، وهكذا سنة الأنبياء قديماً (١). ويقول أيضاً: مهما يفسر المخالف إلا أننا قائلون: إن الله قادر على أن يخلق نبياً ويختار صديقاً، ويهب منصب الشهداء والصالحين، إلا أنه ينبغي أن يكون هناك من يسأل. . . والذي بايعناه _ أي المرزا - كان صادقاً وكان رسول الله المحتار المقدس (١). هذه نماذج من كتابات محمد علي اللاهوري مؤسس الجماعة اللاهورية، وما جاء فيها من تصريحات لم تكن عقيدته فحسب بل أقرت بها الجماعة اللاهورية كلها في بيانها اليميني.

بيان الجماعة اللاهورية اليميني

نشرت صحيفة الجماعة اللاهورية وبيغام صلح، ما سمته بياناً يمينياً عن الجماعة كلها، وهذا نصه: لقد علمنا أن بعض الأحباب يسيئون الظن بكل من له صلة بهذه الجريدة، أو أن بعضهم يرى مدارج حضرة المسيح الموعود والمهدي المعهود عليه الصلاة والسلام العالية أقل من مكانتها، أو براها نظرة استخفاف؛ فنحن معشر الأحمديين كل من له أدنى صلة بصحيفة وبيغام صلح، نعلن مؤمنين بالله الذي يعلم أسرار القلوب أن إشاعة هذا الظن الخطىء بالنسبة إلينا بهتان صريح، ونحن نرى حضرة المسيع الموعود والمهدي المعهود نبي هذا العصر ورسوله ومنقذه".

وبهذا البيان اليميني ينكشف كل حجاب عن أصل عقائد الجماعة اللاهورية، ولكن عندما توفي خليفة المرزائيين الأول حكيم نور الدين وظهرت مسألة الخلافة انتقل محمد علي اللاهوري من قاديان إلى لاهور منكراً بيعة

⁽۱) مجلة دريويو آف ريليجنز؛ (٥ ـ ١٣١ ـ ١٣٢) نقلًا عن «تبديلي عقائد؛ (ص ـ ٢٢). (٢) مجلة والفرقان، يناير ١٩٤٢ م القاديان نقلًا عن والحكم؛ ١٨ يوليو ١٩٠٨ م.

⁽٣) والفرقان؛ يناير ١٩٤٢ م نقلًا عن وبيغام صلح، ١٦ أكتوبر ١٩١٣ م.

مرزا بشير الدين محمود رافضاً الاعتراف بخلافته : فأسس هناك بجماعته ؛ ففي الم مارس 1914 م تم اعتيار مرزا بشير الدين محمود الخليفة الثاني وفي ٢٧ مارس - أي في الشهر نفسه - انمقد أول اجتماع للجماعة اللاهورية المخالفة ، أصدر هذا الاجتماع قراراً هذا نصه : إننا نجيز اختيار النجل - مرزا بشير الدين محمود - إلى حد يبايع فيه غير الاحمديين باسم أحمد - أي يلخلهم في السلسلة الاحمدية - ولكن لا نرى الحاجة إلى مبايعة الأحمديين ثانية ، وبهذه الحيية نحن مستعدون لان نعترف به أميراً ، ولكن هذا لا يحتاج إلى البيعة ، وليس للأمير أن يتصرف في حقوق رئيس الجمعية الاحمدية وامتيازاته التي منحها له حضرة المسيح الموعود واختاره لنفسه نائباً(١).

وقد تبين من هذا القرار أن الجماعة اللاهورية لم يكن لها أي اعتراض على الجماعة القاديانية، ولم يروا مرزا بشير الدين غير أهل للخلافة، وإنما كان النزاع في أن تفوض كل الاختيارات إلى الجماعة اللاهورية لا إلى النزاع في أن تفوض كل الاختيارات إلى الجماعة اللاهورية لا إلى الخوري: إن سلسلة الخلافة تستمر أياماً فقط؛ فكيف يسلم أن لو بوبع شخص مرة أن تستمر هذه البيعة (٧). هذه كانت نقطة الخلاف بين الجماعة اللاهورية والجماعة القاديانية وعليها افترقنا، وبناء على هذا الخلاف السياسي لم بدأت الجماعة القاديانية تضايق الجماعة اللاهورية في مجالات الحياء اضطرت الجماعة اللاهورية إلى اكتساب عظف المسلمين؛ فلما أسسوا الموعود والمهدي والمجدد من غير أن يعلنوا توبتهم من المقائد والكتابات الماسقة، وذلك تزويقاً لحركتهم الانفصالية، ويغضاً للجماعة القاديانية، ولعضا للجماعة القاديانية، ومعاولة لاكتساب عطف المسلمين.

⁽۱) وفرقان، يناير ۱۹۶۲ م نقلًا عن ضميمة دبيغام صلح، ۲۴ مارس ۱۹۱۶ م. (۲) والفرقان، يناير ۱۹۲۲ م نقلًا عن دبيغام صلح، ۲ أبريل ۱۹۱۶ م.

لا فرق بين الجماعة القاديانية والجماعة اللاهورية

ولكن إذا درسنا عقائد الجماعة اللاهورية التي نشروها بعد سنة المحماعة المودنة التي نشروها بعد سنة المحماعة الموزا موجدنا أن موقفهم هذا كان محض حيلة، ولا فرق حقيقياً بينهم وبين الجماعة الفاذيانية؛ فالجماعة القاذيانية تعتبر إلهام المرزا حجة شرعية يجب كفريات المرزا كذلك يراها هؤلاء واجبة التصديق، وكما أن أولئك يرون كتبه سنداً إلهامياً وحجة شرعية كذلك هؤلاء يرونها مصادر دينية، وكما أنهم يكفرون مخالفي المرزا كذلك هؤلاء يقولون بتكفير من يكفر المرزا ويكذبه، وإنما الفرق هو أن الجماعة الفاديانية تجيز إطلاق لفظ «النبي» على المحزا، بالمعنى الاصطلاحي والجماعة اللاهورية تجيز استعماله على سبيل المجاز. وتوضيح ذلك أن العقائد الأساسية التي تعتاز بها الجماعة اللاهورية - في زعمها - عن الجماعة القاديانية عقيدتان:

١ ـ استعمال لفظ «النبي» على مرزا غلام أحمد القادياني.

٢ ـ تكفير غير الأحمديين.

وتدعى الجماعة اللاهورية أنها لا تعتبر المرزا نبياً بل تراه مجدداً فقط، وتنسب غير الأحمديين إلى الفسق ولا تكفرهم. ولننظر الآن حقيقة هذه الدعوى.

حقيقة ترك الاعتراف بالنبوة

إن الجماعة اللاهورية وإن كانت تدّعي أنها لا تعتبر المرزا نبياً بل تراه مجدداً إلا أنها تعني من لفظ والمجدد، عين ما تقصد به الجماعة القاديانية من لفظ النبي والظلي والبروزي؛ فهذا محمد علي اللاهوري يقول في كتابه والنبوة في الإسلام، (') وقد ألفه بعد انفصال الجماعة اللاهورية:

⁽١) (ص-١٥٠) طبع لاهور.

الذي عبر عنه العرزا بلفظ «الني» آلاف المرات، والذي كان يستعمله الفريق اللاهوري نفسه إلى سنة ١٩١٤ م قبل أن يظهر بينهما الخلاف حول الخلافة ـ يطلق عليه لفظ «النبوة» لنة ومجازاً، كما يستعمل أيضاً لشرح عبارات المرزا، غير أن استعماله في عامة الكتابات ترك للمصلحة، وقد صدق شاعر المشرق المرحوم محمد إقبال إذ يقول: إن حركة الأحمدية تنقسم إلى قسمين: ويسميان بد: القاديانية واللاهورية؛ فالأولى منهما تعتبر المرزا نبأ، والثانية ترى -اعتقاداً أو مصلحة أن تقدم القاديانية في صورة خفيفة (١٠).

ونحب أن نوضح هنا حقيقة تأويل الجماعة اللاهورية بأن المرزا أطلق على نفسه لفظ دالنبوة لغةً ومجازاً، وأنه لم يدع النبوة ـ مع أن عبارات المرزا تردُّ هذا التأويل ـ فقد اخترعوا للنبوة الحقيقية اصطلاحاً خاصاً يخالف بثاتاً الاصطلاح الشرعي، وجعلوا أيضاً للنبوة الحقيقية شروطاً نذكو منها بعضها:

ا - لا بد للنبي الحقيقي أن ينزل عليه جبريل عليه السلام بالوحي؛ فلا
 يكون نبيًا حقيقيًا إلا بعد نزول جبريل ١٠٠.

٢ ـ لا بد للنبوة الحقيقية أن تنسخ الشرائع السابقة أو تعدل فيها٣٠.

٣ ـ النبي الحقيقي يتلى وحيه في العبادات(١).

٤ ـ لا بدّ للنبي الحقيقي أن يأتي بالكتاب^(٠).

٤ ـ لا بد للنبي الحقيقي ان ياني بالحتاب

هذه أربعة من اثني عشر شرطاً للنبوة الحقيقية التي اخترعها محمد علي اللاهوري من عند نفسه، ثم استنتج من ذلك أنها لما لم توجد في نبوة المرزا فلا يصح إطلاق لفظ والنبيء عليه بالمعنى الحقيقي. ولا يخفى أن الإتيان بالكتاب ليس من شرط النبوة في الاصطلاح الشرعي المعروف، ولا أن يتلى

⁽۱) دحرف إقبال: (ص - ۱٤٩) طبع ۱۹۶۰ م المنار أكيدمي (۲) دحقيقة النبوة: (ص - ۲۸) لمحمد على اللاهوري.

⁽٣) المرجع السابق (ص-١٤).

 ⁽١) المرجع السابق (ص-٤١).
 (٤) المرجع السابق (ص-٥٦).

⁽a) المرجع السابق (ص ـ ٦٠).

وحيه في العبادات لا محالة، وليس من اللازم أن ينسخ دائماً الشرائع قبله، ولا يدخل في تعريف النبرة أن يكون جبريل عليه السلام هو الآتي بالوحي دائماً؛ فإثبات النبرة الحقيقية بالشروط المذكورة فقط حيلة يموه بها اعتبار المرزا نبياً حيناً وإنكار نبوته حيناً آخر، لأن في ضوء الشروط المذكورة يمكن أن يقال في حق كثير من أنبياء بني إسرائيل: إنهم لم يكونوا أنبياء حقيقيين؛ فلم يتزل عليهم كتاب، ولم يتل وحيهم في العبادات، ولم يأتوا بالشريعة الجديدة، ولكنهم كانوا أنبياء.

مسألة التكفير

إن الأساس الأول الذي تمتاز به الجماعة اللاهورية - في زعمها - عن أختها القاديانية هو مسألة النبوة وقد شرحناه آنفاً، وقلنا: إنه نوع من التلاعب اللفظي وإلا فالفرقتان فرقة واحدة حقيقةً. والأساس الثاني الذي تزعم الجماعة اللاهورية أنها تمتاز به عن الجماعة القاديانية هو مسألة التكفير، أي أنها لا تكفر غير الأحمديين بل تعتبرهم مسلمين، ولكن الأمر ليس كذلك؛ فقد ألف أميرهم محمد علي اللاهوري كتاباً في هذه المسألة وسماه: «رد تكفير أهل القبلة» وقسم فيه من لا يعتبر مرزا غلام أحمد المسيح الموعود إلى قسمين:

الأول: الذين لا يبايعون مرزا غلام أحمد ولا يكفرونه ولا يكذبونه، فهؤلاء هم الفاسقون عنده وليسوا بكافرين^(۱).

الثاني: الذين يكفرون المرزا ويكذبونه، فهم كفار في رأيه، وفي هذا يقول محمد علي: كأن الذين يكفرونه _أي المرزا ـ والذين ينكرونه ويكذبونه داخلون في قسم واحد وحكمهم واحد، والمنكرون الأخوون لهم حكم آخر. ثم يبين حكم القسم الأول قائلًا: إن حضرة المسيح الموعود لم يعتبر إنكاره

⁽١) والنبوة في الإسلام؛ (ص-٣١٥).

أو إنكار دعواه سبباً للكفر، وإنما جعل سبب التكفير هو أنه كفره مفترياً؛ فعاد عليه الكفر بناءً على الحديث الذي يرد الكفر على المكفر إذا لم يكن هو كافراً. ويزيد على هذا قائلاً: لأن المكفر والمكفب متساويان معنىً، أي من يكفر المدعى ـ المرزا ـ ومن يكذبه متساويان معنىً أي كلاهما يكفرانه؛ فلذلك كلاهما دخلا في الكفر في ضوء هذا الحديث(١).

ويقول مناظر الجماعة اللاهورية المشهور أختر حسين كيلاني: إن الله يكذبون المرزا تعود عليهم فتوى الكفر - كما قال هو (أي المرزا) في حقهم - لأنهم يكفرونه على أنه مفتر حقيقة (وقد ظهر مما سبق أن الجماعة اللاهورية تعتبر من يكذب المرزا في دعاويه أو يكفره كافراً أيضاً، وإنما الفرة هو في سبب التكفير فقط. والذين يسلمون من فتوى الكفر عند الجماعة اللاهورية - وهم فاسقون فقط - هم الذين لا يكذبون المرزا ولا يكفرونه من غير الاحمديين، وكم من المسلمين في العالم الإسلامي الذين لا يكذبون المرزا والحق أن كل مسلم لا يعتبر المرزا نبياً أو المسيح الموعود فهو يكذبه، إذا كل هؤلاء داخلون في فتوى الكفر عند الجماعة اللاهورية أيضاً، يكذبه، إذا كل هؤلاء داخلون في فتوى الكفر عند الجماعة اللاهورية أيضاً، وفي ينوى الكفر عند الجماعة اللاهورية أيضاً، وفي نقول المرزا نفسه: والذي لا يؤمن بي فإنه لا يؤمن لانه يعتبرني مفترياً ().

وهذا ما استنبطه قضاة ولجنة التحقيق المنبرية، بأن عدم الإيمان بالمرزا وتكذيبه شيء واحد؛ فالفتوى التي تقع على المكذبين تقع حقيقةً على الجميع غير الأحمديين، قال القضاة في تقريرهم: لقد اختار الأحمديون أخيراً موقفهم أمامنا بالنسبة إلى صلاة الجنازة بأنهم عثروا أخيراً على فتوى مرزا غلام أحمد أجاز فيها للأحمديين أن يصلوا على أولئك المسلمين الذين لا

⁽۱) درد تكفير أهل القبلة، (ص-۲۹ و ۳۰) طبع ۱۹۲۲ م. (۲) دمباحثة راو لبندي، (ص-۲۵۱) طبع قاديان.

⁽٣) دحقيقة الوحي؛ (ص-١٦٣) طبع ١٩٠٧ م.

يكفرون المرزا ولا يكفبونه، ولكن الأمريقي بعد ذلك كما كان، لأن لازم مفهوم هذه الفتوى ألا يصلي على الميت الذي لا يؤمن بالمرزا؛ فهذه الفتوى عبدًا الاعتبار - تؤيد الأسلوب العملي المطبق لديهم ((). هل يبقى أي فرق عملياً بعد ذلك بين الجماعة اللاهورية والجماعة الشاديانية في تكفير المسلمين؟ فالقاديانيون يكفرون المسلمين لأنهم غير الأحمديين، واللاهوريون يكفرونهم لأنهم يكفبون المرزا، ويكفرهم الفاديانيون لأنهم لا يؤمنون بالمرزا، وهؤلاء يكفرونهم لأن فتوى الكفر تعود عليهم؛ فليناقشوا فيما بينهم في فلسفتهم الداخلية وما هو سبب الكفرة ولكن ماذا يؤثر هذا عملياً على المسلمين. وأجياناً تقول الجماعة اللاهورية: إننا لا نريد من الكفر ما يخدج صاحبه عن دائرة الإسلام بل نقصد به الفسق، ولكننا نتساءل: إذا كانوا يقصدون من الكفر الفسق فلماذا لا يصح إطلاق لفظ الكفر على غير الاحمدين الذين لا يكفرون المرزا ولا يكذبونه مع أنهم فاسقون حتماً عند اللاهوريين ()?

أسباب كفر الجماعة اللاهورية

لقد اتضح من البيان السابق أن لا فرق بين الجماعتين في العقائد الأساسية، وإن وجد فهو فرق الألفاظ والاصطلاحات والتعبيرات الفلسفية، والدارس لتاريخهم يعلم أن الجماعة اللاهورية أوجدت هذا الفرق ضرورة ومسلحة. ولذا لا يوجد له أي أثر قبل تنازع الخلافة سنة ١٩١٤م. والأن نذكر أسباب كفر الجماعة اللاهورية منقحةً:

١ ـ لقد ثبت قطعياً في ضوء الكتاب والسنة وإجماع الأمة وضوء عقائد
 مرزا غلام أحمد وأجواله الشخصية أن المرزا ليس هو المسيح الذي وعد به

⁽١) وربورت تحقيقاتي عدالت بنجاب، (ص-٢١٢) ١٩٥٤ م.

⁽٢) انظر دالنبوة في الإسلام؛ (ص-٢١٥) الطبعة الثانية و يمباحثة راو لبندي؛ (ص-٢٤٧).

عند قرب الساعة، وأن الاعتراف بكونه المسيح الموعود تكذيب للقرآن الكريم والسنة المتواترة وأجمّاع الأمة. ولما كان أعضاء الجماعة اللاهورية يعتبرون المرزا المسيح الموعود، فهم كفار وخارجون عن دائرة الإسلام كالقاديانية.

 ٢ ـ قد ثبت قطعياً ويقيناً أن مرزا غلام أحمد ادّعى النبوة؛ فالذي يختاره إماماً في دينه لا يكون مسلماً.

٣- سبق أن ذكونا أن الجماعة اللاهورية ترى المرزا مع مئات كفرياته
 بروزاً للنبي 繼، وأن نبوة محمد 繼 قد انعكست فيه وبهذا الاعتبار بصح
 إطلاق النبوة عليه؛ فهذه العقيدة لا تسعها دائرة الإسلام بتاتاً.

٤ ـ وعلاوة على دعوى المرزا النبوة؛ فمؤلفاته مليئة بالكفريات الكثيرة كما سيأتي تفصيله فيما بعد؛ فالجماعة اللاهورية تصدق هذه الكفريات، لأنها نعتبر هذه الكتب حجة واجبة الإطاعة، وفي هذا يقول محمد على اللاهوري: وإنكار كتابات المنسيح الموعود هو إنكار المسيح الموعود نفسه في صورة خفية(١).

ولا بد أن نوضح أن مفهوم والمجدد، في الإسلام هو أنه عندما يعم إعراض المسلمين عن تعاليم الإسلام يقوم عبد من عباد الله فيوجههم ثانياً إلى تعاليم الإسلام، وهذا المجدد ليس له منصب تشريعي ولا يعتبر قوله حجةً، ولا يدعو الناس إلى بيعته معترفين به مجدداً، بل ليس من الضروري أن يعرفه الناس كمجدد، ولذلك استمر الخلاف في أسماء المجددين طوال أربعة عشر فرناً، وأيضاً لا إثم على من لا يراه مجدداً، وهو لا يقدم أعماله على أساس الإلهام ولا يجب تصديق إلهامه شرعاً. وعلى عكس ذلك تماماً تعترف بالمرزا الجماعة اللاهورية بكل هذه الأمور للمرزا؛ فدعواها أنها تعترف بالمرزا مجدداً فقط ما هي إلا تلبيس وخداع.

⁽١) والنبوة في الإسلام، (ص-١١١) الطبعة الثانية.

نظرة عابرة دلى تجليات النبوة القاديانية

لقد قلنا في قرارنا (الَّ ي قدمناه لِي مجلس الأمة) أن ادَّعاء المرزا النبوة كاذباً، ومحاولاته لتكذيب كثير ﴿ الآيات القرآنية كان غدراً وخيانةً لأحكام الإسلام العظيمة، وفيما يأتي شرح لذلك:

نبذة من كفريات المرزا وإساءاته

وإضافة إلى مخالفة المرزا الصريحة لعقيدة ختم النبوة فإن كتاباته مليئة بمزيد من كفريات، ولا يمكن استقصاؤها في هذا الكتاب إلا أننا نقدم منها بعض الأمثلة :

الإساءة في حق الله تعالى:

إن مرزا غلام أحمد ادّعي أنه بروز للنبي ﷺ، ثم بالغ في ذلك حتى ادَّعي أنه بروز لله تعالى، فقد جاء فيما أسماه إلهاماً من إلهامات ١٥ مارس ١٩٠٦ م: أنت مني بمنزلة بروزي(١). وكتب في «أنجام آتهم» مبيناً إلهاماته: أنت مني بمنزلة توحيدي وتفريدي(٢). ويقول أيضاً: لقد رأيت في إلهامي أني أنا الله فأيقنت أني هو(٣). ويزيد علمي هذا قائلًا: النبي دانيل سمّاني في كتابه وميكاثيل، ومعنى ميكاثيل في اللغة العبرانية: ومثل الإله، وهذا كأنه يوافق الإلهام الذي جاء في دبراهين أحمدية،: أنت منى بمنزلة توحيدي وتفريدي(١).

⁽١) دريويو آف ريليجنز، ٥ أبريل ١٩٠٦ م.

⁽٢) (ص - ٤٨) طبع قاديان ١٨٩٧ م.

 ⁽٣) وكتاب البرية، (ص - ٧٨) الطبعة الثانية قاديان، و وآثينة كمالات إسلام، (ص - ٧٤). (٤) هامش وأربعين، رقم ـ ٣ (ص ـ ٣٠) طبع قاديان ١٩٠٠ م.

تحريفه للقرآن الكريم

إن المرزا المتنبىء قد حرف في القرآن الكريم تحريفات معنوية ولفظية يصعب حصرها، حتى بلغ من جرأته أن أثبت لنفسه كثيراً من الآيات التي نزلت صريحةً في حق نبينا ﷺ، وكذلك نسب إلى نفسه جميع الألقاب، والمميزات التي وصف الله بها نبيه ﷺ، وادّعى بأن الله شرفه بهذه الألقاب، وهذه بعض الآيات القرآنية:

١ ـ ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَاكُ إِلَّا رَحْمَةً لَلْعَالَمِينَ ﴾ (١).

٢ ــ ﴿وَمَا يَنْطُنُ عَنِ الْهُوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحَيِّ يُوحَيِّ ﴾(٢).

٣ ـ ﴿ وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيرا﴾ (٣).

٤ - ﴿ قَلَ إِنْ كُنتُم تَحْبُونَ اللهُ فَاتْبَعُونِي يَحْبَبُكُم الله ﴾ (١).

هـ ﴿إن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله، يد الله فوق أيديهم﴾(°).

٦- ﴿إِنَا فِتحنَا لَكَ فَتحاً مبِيناً لِيغَفَر لَكَ الله مَا تَقدَم مَن فَنبِك وَمَا
 تأخر﴾(١).

٧ ـ ﴿ يَس . والقرآن الكريم . إنك لمن المرسلين ﴾ (٧) .

٨ - ﴿إِنَا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِداً عَلَيْكُم ﴾ (^).

٩ ـ سورة الكوثر.

⁽١) وأربعين، رقم ٣٠ (ص ٢٨٠ و ٧٤).

⁽٢) أربعين رقم - ٢ (ص - ٣٩).

⁽٣) وحقيقة الوحي، (ص ـ ٧٥).

 ⁽٤) المرجع السابق (ص ـ ٧٩) ووأربعين، رقم ـ ٣ (ص ـ ٢٨ و ٧٤).
 (٩) وحقيقة الوحي، (ص ـ ٨٠).

 ⁽٦) وحقيقة الوحي، (ص-٩٤).

⁽٧) العرجع السابق (ص-١٠٧).

⁽٨) دريويو آف ريليجنز، (ص-١٦٣) أبريل ١٩٠٦م.

وكل مسلم يعلم أن هذه السورة نزلت خصيصاً لبيان مكانة نبينا محمد هن وخاطبه الله فيها يقوله: ﴿إِنَا أَعطِينَاكُ الْكُوثِرَ ﴾ ولكن المرزا المتنبىء أدعى أنها نزلت في حقه، وفسر قوله تعالى: ﴿إِنْ شَائِتُكُ هُو الْأَبْتِرَ ﴾ أن المراد من والشانيء، هو أحد مخالفيه: الشقي، الخبيث، سبىء الأصل، فاسد القلب، ابن الهندوس، سبىء القطرة، يعني به وسعد الله، الذي اعتنق الإسلام جديداً (۱).

١٠ - إن شرف المعراج الذي اختص الله به نبيه ﷺ نسبه المرزا أيضاً إلى نفسه قائلاً: دسبحان الذي أسرى بعيده ليلاً من المسجد الحرام إلى المسجد الاقصى، نزلت في حقي⁽⁷⁾.

ا ا ـ إن القرآن الكويم أشار إلى جزء من قصة المعراج في قوله تعالى : ﴿ثم دنا فندلى فكان قاب قوسين أو أدنى﴾ والمرزا نسبه أيضاً إلى نفسه (٣).

11 - إن القرآن الكريم قد أخبر أن سيدنا عيسى عليه السلام بشر أمته بمبعث نبينا ﷺ قائلاً: ﴿وَوَمِشُراً بَرَسُولُ يأتِي مِن بَعْدِي اسْمَه أَحَمْهُ ولكن المرز ادعى بكل جسارة ووقاحة قائلاً: إن الآية تبشر بمجيئي، وإن المراد من وأحمد، في هذه الآية الحمد، هو أناناً. والقاديانيون يؤمنون بأن المراد من وأحمد، في هذه الآية لكريمة معاذ الله حو مرزا غلام أحمد وليس محمد ﷺ، وقد خطب خليفتهم الثاني مرزا بشير الدين محمود خطبةً مستقلةً لإثبات هذا الموضوع في ١٧ ديسمبر ١٩٩٥م، وقد نشرتها مجلة وأنوار خلافة، بعد مراجعته ثانيةً؛ فهو يستهل هذه الخطبة قائلاً:

الفسألة الأولى: أكان أحمد اسم المسيح الموعود أم اسم محمد 秦? وهل آية سورة الصف التي بشرت برسول اسمه أحمد هي في حق محمد 囊

⁽١) دأنجام آئهم، (صـ ؛ ٥ و ٥٥).

⁽٢) دحقيقة الوحي، (ص-٧٦).

⁽٣) احقيقة الوحي، (ص-٧٦).

 ⁽٤) انظر وإزالة الأوهام؛ (ص-٦٧٣) الطبعة الأولى.

أو في حق المسيح الموعود؟ إن عقيدتي أنها في حق المسيح الموعود وهو نفسه أحمد، وخلافاً لذلك يقال: إن أحمد هو اسم النبي ﷺ، ولكن عندما أفكر يزداد يقيني وأنا أؤمن أن لفظ وأحمله الذي جاء في القرآن الكريم هو في حق حضرة المسيح الموعود عليه السلام يعني به المرزا^(١).

وقد بلغ من جسارتهم الخبيثة المؤلمة المثيرة الوقحة أن أحد دعاتهم وهو سيد زين العابدين ولي الله شاه - ألقى كلمة مفصلة في مؤتمر القاديان السنوي سنة ١٩٣٤م وعنوانها: داسمه أحمده ادعى فيها أن العراد من هذه الآية هو مرزا خلام أحمد وليس بمحمد 義، وحاول أن يثبت أن جميع بشائر النصو والفتح التي وردت في صورة الصف في حق الجماعة القاديانية وليست للصحابة؛ فيقول مخاطباً لجماعته: فهذه الأخرى يشير إلى آية فواخرى تحريها نصر من الله وقح قريب في نعمة غالبة، كان الصحابة يتمنونها ولكنهم لم يستطيعوا أن يمصلوا عليها، وإنها تحصل لكم ٢٠٠٠. هكذا أساءوا إلى النبي بأهماء المسلمين.

ادّعاء مساواة الوحي القادياني بالقرآن الكريم

ولم تنته جسارتهم إلى هذا الحد؛ بل ادّعى مرزا غلام أحمد أن الوحي النازل عليه _الذي يشمل على غاية الكفريات والأقوال السوقية _يساوي القرآن الكريم حقاً؛ فيقول في قصيدته _التي أنشأها باللغة الفارسية _ ما معناها: إن الذي أسمعه من وحي الله تعالى اعتبره _والله _ منزهاً من كل خطاً، أراه كالقرآن منزهاً من جميع الأخطاء، وهذا هو إيماني "".

وادعى المرزا أيضاً أن وحيه قد بلغ حد الإعجاز كالقرآن الكريم، وأنشأ قصيدةً إعجازيّة في تأييد دعواه، وقد نشرت في كتابه وإعجاز أحمديء.

⁽١) وأنوار خلافة؛ (ص-١٨) طبع أمرتسر سنة ١٩١٦م.

⁽٢) واسمه أحمده (ص ـ ٧٤) طبع قاديان ١٩٣٤ م. (٣) ونزول المسيحة (ص ـ ٩٩) الطبعة الأولى القاديان ١٩٠٩ م.

الإساءة إلى الأنبياء عليهم السلام:

إن الأمة الإسلامية ترى من الإيمان الإيمان بالأنبياء السابقين عليهم السلام وتعظيمهم، وبذلك أمرنا رسولنا ﷺ، وهو مع كونه أفضل الأنبياء والرسل لم يستعمل كلمة قط لا تليق بشأنهم، ولكن المرزا المتنبىء مع كونه . في أسفل الحضيض الإنساني كان يسيء في حق الأنبياء عليهم السلام، وإليكم بعض الأمثلة:

١ - يقول العرزا في حق سيدنا عيسى عليه السلام: إن الضرر الذي أصاب الأوربيين من الخمر كان سببه أن حضرة عيسى عليه السلام كان يشرب الخمر لعله لمرض أو لعادة قديمة (١).

٢ - ويقول أيضاً في حقه: لقد ابتليت بمرض السكر منذ عدة سنوات، أبول يومياً من ١٥ إلى ٢٠ مرة، وأحياناً أبول مائة مرة يومياً وقد أشار علي أحد أصدقائي أن الأفيون مفيد لمرض السكر؛ فلا حرج للعلاج . . . فأجبته قائلاً: لو تعودت على الأفيون لأجل المرض لخفت أن يستهزى والناس قائلين: كان المسيح الأول شارباً والثاني أفيونياً (٢).

٣ - وقال في أبيات له باللغة الأردية ما معناها: اتركوا ذكر ابن مريم فخير منه غلام أحمد. ثم يعلق على هذه الأبيات قاتلاً: ليست هذه أقوال شعرية بل هي حقيقة، ولو لم يكن تأييد الله إياي أكثر من عيسى ابن مريم لكنت كاذباً ٣٠.

 ٤ - ويقول في أبيات له باللغة الفارسية: أنا الـذي جنت مصداقـاً للبشائر، وليس لميسى أن يضع قدمه على منبري^(١).

٥ - ويقول أيضاً: إن الله بعث من هذه الأمة المسيح الموعود الذي

⁽۱) هامش دکشتی نوح، (ص-۱۲۰) طبع ربوه سنة ۱۹۵۷ م.

⁽۲) ونسيم دعوة، (ص ـ ۲۹) طبع قاديان ۱۹۳۳ م. (۳) ددافع البلاء، (ص ـ ۲۰ و ۲۱) الطبعة الثالثة ۱۹۶۳ م قاديان.

⁽٤) وإزالة أوهام، (ص-١٥٨) الطبعة الأولى.

يفوق المسيح الأول في جميع شؤونه، وسمى المسيح الثاني غلام أحمد (١).

٦ _ وقال أيضاً: ووالذي نفسى بيده لو كان المسيح ابن مريم في زماني لما استطاع أن يعمل مثل عملي، وما استطاع أن يرى الآيات التي نظهر

٧ _ ثم بالغ في الإساءة قائلًا: إن هدى المسيح لا يمتاز عن هدي أقرانه من أصحاب الفضل، بل للنبي يحيى عليه فضل، لأنه لم يكن يشرب الخمر، ولم يسمع قط أن مـومسةً وضعت العطر على رأسه من كسبها، أو مست بدنه بيدها أو بشعر رأسها، أو كانت شابة أجنبية تخدمه^{٣)} ولذلك سمى الله يحيى حصوراً في القرآن ولم يسم المسيح بهذا الاسم، لأن أمثال هذه القصص كانت عائقةً عن هذه التسمية (1).

٨ ـ ويدَّعي المرزا أفضليته على ساثر الأنبياء قائلًا: وأنا أقول مدعيًّا أن آلاف أخباري الواضحات قد صدقت بغاية الصفاء، وشهد لها مثات الألاف

بَقُولُ المفتي محمد صادق: في ليلة حول الساعة العاشرة دخلت في مسرح قريب من البيت؛ فقال حضرته: كنا دخلناه مرةً حتى نعلم ماذا يجري هناك. وذكر حبيب، (ص-١٨). (1) مقدمة ودافع البلاء.

⁽١) ودافع البلاءة (ص-١٣).

⁽٢) وحقيقة الوحي، (ص-١٤٨) طبع قاديان ١٩٠٧ مـ

⁽٣) ليس من الإنصاف أن لا نذكر مَّنا قصةً أو قصتين لسيرة الدرزا نفسه، يقول مريده الخاص المفتي محمد صادق في بيان غض بصر المرزا: كانت امرأة نصف مجنونة تسكن في بيت حضرة المسيح الموعود وتخدمه، قد قامت مرةً بتصرف عجيب، في غرفة كان حضرته يقرأ ويكتب فيها وَفي ناحية الغرفة كانت حفرة بها قلل الماء؛ فعندما خلعت الموأة ثيابها وجلست تغتــل عاريةً، وحضرته استمر مشغولاً في كتابته ولم يفكر فيما تصنع.

⁽وذكر حبيب، للمفتي محمد صادق (ص ـ ٣٨) طبع قاديان) ـ وجاء في مجلة والفضل؛ ٢٠ مارس ١٩٢٨ م: وكانت امرأة شابة ـ تسم عائشة ـ تكبس قدميه (أي المرزا) يقول زوجها غلام أحمد: إن حضرته كان يحب خدمة المرحومة كبس القدمين. وأضف إلى ذلك أن نساءً أجنبيات كن يسكن في بيت المرزا ويقمن بخدماته المتعددة، انظر تفصيلهن في وسبرة المهدي، تأليف مرزا بشير أحمد (١ ـ ٢٥٩) و (٣ ـ ٢٦ و ٣٥ و ٨٨ و ١٢٦ و ٢١٣ و ٣٧٣). مع أن فتواه للعامة كانت عدم جواز مصافحة المرأة ولو كانت عجوزاً. المرجع السابق (٢-٧٦) . طبع ۱۹۲۷ م.

من الناس، ولو بحثنا لها نظيرًا في الأنبياء انسابقين لم نجد إلا في محمد (小婆

الإساءة في حق حضرته ﷺ

ثم لم يكتف المرزا بادّعاء فضله على سائر الأنبياء عليهم السلام بل حاول أن يمد يد إساءته إلى رحمة العالمين محمد المصطفى فله فقال: استمعوا! ليس الآن أوان تجلي اسم محمد أي لم يين الآن مجال الخدمة الجلالية، فقد ظهر الجلال إلى حد مناسب، ولا يطاق الآن شعاع الشمس، والحاجة الآن إلى ضوء القمر البارد وهو أنا في صورة أحمد(١).

وقد سبق أن أثبت في دخطبته الإلهامية، أنه البروز الثاني للنبي ، وأن هذا الظهور الجديد أشد وأقوى من الظهور الأول' . وأنشد المزرا هذا البيت في وقصيدته الإعجازية (التي يعتبرها معجزةً كالقرآن الكريم):

له خسف القمر المنير وإن لي غسا القمران المشرقان أتنكر⁽¹⁾؟

إهانته الصحابة رضي الله عنهم:

إن الذي يجرؤ على الإساءة في حق الأنبياء عليهم السلام بكل وقاحة كيف يرجى منه تقدير أصحاب النبي ﷺ، ونقدم هنا بعض النماذج لإساءته في حق الصحابة بلا تعليق:

قال:

١ ـ من دخل في جماعتي فقد دخل في صحابة خير المرسلين(٥).

⁽۱) دکشتی نوح، (ص ـ ۱۶) طبع ربوه ۱۹۵۷ م. (۲) داریمین، رقم ، (ص ـ ۱۷) طبع ۱۹۰۰ م.

⁽٣) انظر وخطبة إلهامية، (ص-٢٧٢).

⁽٤) وإعجاز أحمدي، (ص-٧١) طبع قاديان سنة ١٩٠٧م.

⁽٥) وخطبة إلهامية، (ص-٢٥٨) طبع ربوه.

- ٧ ـ أنا ذاك المهدي الذي سئل عنه ابن سيرين: هل هو على درجة أبي بكر؟ فقال: هو أفضل من بعض الأنبياء فضلًا عن أبي بكر(١).
- ٣ _ اتركوا نزاع الخلافة القديمة وتمسكوا بالخلافة الجديدة، فيكم عليّ حى تتركونه وتلتمسون علياً الميت(١١٤٠).
- ٤ ـ بعض الجهلة من الصحابة الذين لم يكن لهم نصيب من الدراية كانوا غافلين عن هذه العقيدة (٢٠).

وقد عنى بلفظ والجهلة من الصحابة؛ سيدنا عمر وأبي هريرة رضي الله عنهما(1).

إهانته أهل البيت رضي الله عنهم:

وقد بلغ من جسارته إلى أن أساء إلى أهل بيت رسول الله 鑑 حيث

١ ـ إن فاطمة وضعت ـ في حالة الكشف ـ رأسي على فخذها وأعلمتني أنني منها(٥).

٢ ـ أنا قتيل الله، وحسينكم كـان قتيل الأعـداء؛ فـالفـرق ظـاهـر ومكشوف(١).

٣ ـ لقد نسيتم جلال الله ومجده، وليس إلهكم إلا الحسين فهل تنكر؟ فهذه مصيبة على الإسلام كأنها قمامة القاذورات جنب رائحة المسك(··).

- (١) اشتهار ومعيار الأخيار، (ص-11).
- (Y) ealágáir أحمدية: (1 171). (٣) ضميمه دبراهين أحمدية، (٥-١٢٠) طبع ربوه.
- - (٤) اخطبة إلهامية، (ص ـ ١٤٩) و دحقيقة الوحي، (ص ـ ٣٣ و ٣٤).
 - (٥) هامش دایك غلطی كاازاله: (ص-11).
 - (١) وإعجاز أحمدي، (ص ٨١). (V) المرجع السابق (ص-AY).

٤ - ويقول في بيت له باللغة الفارسية ما معناه: إن كربلا في مجالاتي في كل ساعة، وفي جيبي مائة حسين (١٠٠٠ هكذا أساء إلى أهل بيت رسول الله 寒، ثم حاول أن يقدس أولاده ملقباً لهم بالنفوس الخمسة المقدسة (بنج تن) فيقول في أبيات له باللغة الأردية ما معناها: هؤلاء أولادي كلهم من من نسل عطائك، وكل واحد منهم جاء بيشارتك، وهؤلاء الخمسة الذين هم من نسل السيدة هم الذين عليهم أساس النفوس الخمسة المقدسة (١٠٠٠). ويعني بالنفوس الخمسة المقدسة (١٠٠٠). ويعني بالنفوس الخمسة المقدسة (وسول الله 賽 وعلياً وفاطمة والحسن والحسين رضي الله تعله م عنه م.

إهانته الشعائر الإسلامية:

وقد أساء القاديانيون إلى الحرمين الشريفين وقدسوا والقاديان، وبالغوا في تقديسها، يقول مرزا بشير الدين محمود:

ا ـ إن الله تعالى جعل القاديان أما لبسائر بلاد العالم، فلا تحظى قرية بكامل الحياة الروحانية إلا إذا رضعت من ثديها. ثم أضاف إليه قائلاً: لقد أصرً على ذلك المسيح الموعود وقال: إني أخاف على إيمان من لا يتردد هذا، والذي لا يجعل صلته مع قاديان يطرد، فاحذروا من أن يقطع أحد منكم، ثم إلى متى يوجد هذا اللبن الطازج، وفي النهاية يجف لبن الأمهات، أما جف هذا اللبن من ثدي مكة والمدينة ٩٠٣.

 ٢ - وقال: اليوم يوم الجمع وجمعنا هذا كالحج... وإن أماكن الحج يسيطر عليها ناس يجيزونو قتل الأحمديين لذلك جعل الله القاديان لهذا الجمع⁽¹⁾.

⁽١) ونزول المسيح؛ (ص-٩٩).

⁽٢) وَدَرُ ثَمِينَ ٤ - بَالْأُردِيةَ - (ص - ٤٥). (٣) وحقيقة الرؤياء (ص - ٤٥ و ٤٦) طبع قاديان ١٣٣٦ هـ.

 ⁽٣) دحقیقة الرؤیا، (ص ـ ٥٤ و ٤٦) طبع قادیان ۱۳۳۳ هـ.
 (٤) دبرکاة خلافة، (ص ـ ٨) طبع قادیان ۱۹۱۶ م.

٣ ـ ويقول المرزا المتنبىء في بيت له باللغة الأردية: إن أرض القاديان مقدسة الأن وأصبحت أرض الحرم لازدحام الناس (١).
هكذا أساؤا إلى الشخصيات الإسلامية المقدسة من الأنبياء عليهم

السلام، والصحابة الكرام؛ وأهل البيت العظام، ثم لقبوا المرزا بالنبي والرسول وبروز الله وبالقات خاتم الأنبياء محمد في ولقبوا مريديه بالصحابة، وكتبوا مع أسمائهم: درضي الله عنهم، واعتبروا زوجة المرزا أم المؤمنين، ونائبيه خلفاءه والصديقين، وأطلقوا على القاديان أرض الحرم وأم القرى وسموا مؤتمرهم السنوي حجاً، ومع ذلك كله يصرون على أنهم هم المسلمون، وأن الإسلام هو دين القاديانين فقط!!

نماذج من إلهامات المرزا:

ونود أن تقدم إلى السادة أعضاء مجلس الأمة نعاذج من إلهامات المرزا المتنبىء الخاصة، وشيئاً من شؤون حياته المهمة، لكي يعرفوا شخصية هذا الرجل الذي يراه القاديانيون نبياً ورسولاً، وأن صاحب هذه النفسية وهذا السلوك _ بغض النظر عن عقيدة ختم النبوة _ هل توجد فيه _ ولو من بعيد _ رائحة منصب النبوة المقدس؟ وإليكم بعض النماذج بلا تعليق:

يقول المرزا: والأمر الذي يزيد عجباً أن بعض الإلهامات تأتيني بلغات ليس لي بها من علم كالإنجليزية أو السسكرتية أو العبرية وغيرها("). وقد أخبر الله تمالى في كتابه: ﴿ وَما أَرسَلنا من رسول إلا يلسان قومه ليين لهم ﴾ وقد أعرب عن عجبه في وجشمه هداية ، (ص - ٢٠٩) قائلاً: إنها عربدة وأمر غير معقول أن يكون الإنسان صاحب لفة وإلهامه يكون يلغة أخرى لا يعرفها، لان فيه تكليف ما لا يطاق، وما الفائدة في إلهام يكون - أرفع من فهم الإنسان؟.

⁽١) (در ثمين) (ص-١٥١).

⁽٢) ونزول المسيح: (ص-٥٧).

إن الإلهام بلغة أجنبية لا يعرفها صاحبه مخالف لحكم القرآن وحكم المرزا نفسه، مع ذلك هو يعترف أنه جاءته الإلهامات بلغات لا يعرفها، واليكم بعض الأمثلة:

١ ـ أيلي أيلي لم سبقتني أيلي آوس.

يفسر المرزا هذا الإلهام بقوله: يا إلهي يا إلهي لماذا تركتني؟ والجملة الأخيرة لهذا الإلهام أي: أيلي آوس، بقيت مشتبهة لغاية سرعة وروده ولم ينكشف معناها(١٠).

٢ - إن الله تعالى سعاني في هذا الإلهام مريم، ثم تربيت ـ كما هو ظاهر من وبراهين أحمدية - إلى ستين في الصفة المربعية ولم أزل أنشأ في الحجاب، ولما مضت على ذلك ستان نفخ في ـ كمريم ـ روح عيسى، وجعلت حاملاً في صورة الاستعارة، وذهب بي المخاض إلى جذع النخلة، وأخيراً بعد عدة شهور ـ التي لا تزيد على عشرة ـ جعلت عيسى ابن مريم، وهكذا صرت عيسى ابن مريم،?.

٣ ـ يريدون أن يروا طمثك.

وفسر المرزا هذه الإلهام بأن دبابو آلهي بخش، يريد أن يرى حيضك، أو أن يطلع على نجاستك أو قاذورتك، إلا أن الله تعالى يسريك نعمه المتوانرة، وليس فيك حيض وإنما هو ولد نشأ فيك وهو كاطفال الله ٣٠.

\$ ــربنا عاج.

يقول المرزا: إن معنى العاج لم ينكشف بعد(ً).

٥ ـ ذات مرة في ٥ مارس ١٩٠٥ م في موسم واردات المطبخ العام

⁽۱) «البشرى» (۱ ـ ۳۹) و «مجموعة إلهامات المرزا».(۲) «كشتى» نوح» (من ٤٦ و ٤٧).

⁽٣) تتمة دحقيقة الوحي، (ص-١٤٣).

⁽٤) (١ - ١٥٥).

حصل الضيق في مصارف المطبخ لكثرة الضيوف وقلة ورود الروبيات؛ فقمت بالدعاء، فرأيت في المنام في ٥ مارس ١٩٠٥ م شخصاً ـ كانه ملك ـ حضر أمامي والقى في ذيلي كميةً كبيرةً من الروبيات؛ فسألته عن اسمه فقال: ليس لي من اسم. قلت: لا بد من أي اسم؟ فقال: اسمي تيجي تيجي (١٠) هكذا كلب ملك المرزا المتنبىء وإذا كان ملكه يكلب فكيف يكون هو نبياً صادقاً؟ ووإن الشياطين ليوحون إلى أوليائهم، الآية ﴾.

٦ في ٢٤ من فبراير ١٩٠٥ م عندما كان حضرته مريضاً أظهر له في
 الكشف قارورة مكتوب عليها: خاكسار بيرسنت^(٢).

٧ يقول مريده الخاص القاضي يار محمد في تأليفه وإسلامي قرباني،
 (ص - ١٢): كما أن حضرة المسيح الموعود بين حقيقته مرةً أنه رأى نفسه
 في حالة الكشف _ كأنه امرأة وأن الله أظهر قوة الرجولية، والعاقل تكفيه الإشارة.

٨_ثم قال الله: شعثاً نعساً.

يقول الموزا: لعل كلتا الكلمتين عبريتان، ولم ينكشف معناهما على هذا العاجز بعد، ثم تلتهما جملتان باللغة الإنجليزية ولم يفهم صحة الفاظهما بعد لسرعة الإلهام، وهي هذه: آتي لويو. آتي شيل غيو بو لارج بارتي آف إسلام⁽⁷⁾.

و تذكرت حالتي ذات مرة بأن جاءني هذا الإلهام باللغة الإنجليزية:
 أتى لو يو. آتي أيم وديو. آتي شيل هلب يو. آتي كين وت آتي ول دو. ثم جاءني الإلهام في غاية الشدة حيث ارتعد منه الجسم: وي كين وت وي ول دو. دو، وعندائد علمت من لهجته وصوته كأن إنجليزياً واقف على رأسي يتكلم،

⁽١) وحقيقة الوحي، (ص-٣٣٢).

 ⁽۲) دمكاشفات مرزاء (ص ـ ۳۸) و دتذكرة، (۲ ـ ۵۲۵).
 (۳) دبراهين أحمدية، (ص ـ ۵۱۱) الطبعة الثانية.

ومع هذه الهيبة كنت أشعر فيه بلذة تتسلى منه الروح قبل معرفة معناه، ومثل هذا الإلهام يكثر باللغة الإنجليزية(١).

١٠ ـ في حالة الكشف أريت شخصاً مرةً؛ فخاطبني قائلًا: رودر كوبال تيري أستت «كيتا» مين لكهي هي^(٢).

١١ ـ ومن إلهاماتي هو ما جاء في حتى نفسي وهو: «كرشن» رودر كوبال نيري مهما كيتا مين لكهي هي⁰⁰.

١٢ ـ إن شعب آرية ينتظرون ظهور «كرشن» في هذه الأيام وإنما أنا هو ذاك وكرشن، وليست هذه دعوى مني بل الله أخبرني مراراً أن كرشنا الذي كان ظهوره في آخر الزمان هو أنت ملك الأريين(4).

١٣ ـ إن الله سمى العرزا ـ كما يقول المرزا بشير الدين ـ أمين الملك جي سنك بهادر. راجع والفضل» o أبريل ١٩٤٧ م(o).

تكهنات المرزا المتنبىء:

يقول المرزا المتنبىء: ليعلم أصحاب الفكرة السيشة أن لا محك لاختبار صدقنا وكذبنا أفضل من أخبارنا(٦). ونقدم الأن أمام حضراتكم خبرين من أخبار المرزا وتكهناته كنماذج، وقد حاول المرزا الحصول عليهما بغاية جهوده، واستخدم فيهما الحيل والتولة حتى الرشوة ولكنه لم ينجِّح فيما أراد.

نكاح محمدي بيجم:

كانت لبنت عم المرزا بنت اسمها محمدي بيجم، فجاء إليه والدها لغرضه الشخصي؛ فحاول المرزا أز يصوفه بالحيل والأعذار، إلا أنه ليم

(١) وتذكرة مجموعة إلهامات مرزاء (ص-٦٤ و ٦٥) الطبعة الثانية. (۲) المرجع السابق (- ۲۹۰).

(٣) أيضاً (ص - ٣٩١).

(٤) أيضاً (ص - ٣٩١).

(٥) أيضاً (ص-٦٦٦).

(٦) وآلينة كمالات إسلام، (ص-٢٨٨) طبع لاهور.

ينصوف، وازداد إصراره، فأعيره المرزا - باسم الإلهام - أن الله ألهمني أن حاجتك هذه لا تتمُّ إلا إذا زوجتني ابتتك الكبرى(١).

إلا أن الرجل كان غيوراً، فلما سمع هذا الكلام انصرف، فحاول المرزا بعد ذلك إغراءه بشتى الوسائل من استعمال اللين والشدة والتهديد، ولكن الرجل لم يستسلم، وأخيراً تحداه المرزا بقوله: أنا أعتبر هذا الخبر معيار لصدقى وكذبي، وأقول هذا بعد ما أعلمني الله به(٢).

وقال أيضاً: إن الله يزيل كل العوائق ثم يدخل هذه البنت في نكاح هذا العاجز⁽⁷⁾.

وأخيراً _رغم جهود المرزا الكثيرة _ لم يتم نكاح محمدي بيجم مع المرزا وتم زواجها مع رجل يسمى: سلطان محمد؛ فعندثل أعاد المرزا الخبر وقال: إن هذا الخبر _أي دخول هذه المرأة في نكاحي _ تقدير مبرم لا يمكن أن يتبدل. ثم بين إلهامه بالعبارة الأتية: إني أود هذه المرأة بعد نكاحها وأعطيك إياها، وتقديري لا يبدل(ا).

ومرة تضرع إلى الله بالدعاء الآتي: ودخول بنت أحمد بيك الكبرى في أخر الأمر في نكاح هذا العاجر إخبار منك؛ فأظهره بحيث تكون حجةً على خلقك. وإن كانت تلك الأخبار ليست منك يا إلهي فأهلكني باللذل والحومان (٥٠). ولكن محمدي بيجم استمرت في بيت زوجها ولم يتم دخولها في نكاح المرزا، ومات المرزا في ٢٦ مايو ١٩٠٨م في مرض الطاعون (٢٠). ثم ماذا حدث؟ يحدث عنه ابن المرزا الأوسط مرزا بشير أحمد:

⁽١) وآثينة كمالات إسلام؛ (ص- ٢٣٠).

⁽٢) وأنجام أتهم، (ص-٢٢٣) طبع لاهور.

 ⁽٣) وأثينة كمالات إسلام؛ (ص- ٣١).

⁽٤) ومجموعة اشتهارات: (٢ ـ ٤٣) طبع ربوة ١٩٧٢ م. (٥) المرجع السابق (٢ ـ ١١٦).

⁽٥) المرجع السابق (٢ ـ ١١٦). (٦) دحياة ناصر، (ص ـ ١٤).

⁽۱) وسية ناطرة (ص-12).

بسم الله الرحمن الرحيم

حدثني ميان عبد الله سنوري أن حضرته -أي مرزا - دهب جالندهر وأقام فيها نحو شهر، وفي هذه الفترة حاول أحد أخوال محمدي بيجم توبيجها مع حضرته، ولكنه لم ينجع، وذلك عندما كان والد محمدي بيجم مرزا أحمد بيك هوشيارفوري على قيد الحياة، ولم تدخل محمدي بيجم بعد في نكاح مرزا سلطان محمد، وخال محمدي بيجم كان يتردد بين جالندهر وهوشيارفور بعربة الحصان، وكان يطمع من حضرته في جائزة، ولما كانت عقدة نكاح محمدي بيجم عالياً في يد هذا الخال وعده حضرته أي المرزا بحائزة أيضاً، ويقول هذا الماجز: إن هذا الرجل كان يكنُّ سوء النية في هذا الأمر، وكان يريد اختلاس المال من حضرته فقط، لأن هذا الرجل وأصحابه كانوا هم السبب - فيما بعد - لنكاح هذه البنت من رجل آخر (۱). مع وأل المرزا نفسه يقول: نحن نعتبر مثل هذا المرشد ومريديه أسوا من الكلاب وصاحب الحياة النجسة الذي يختلق الأخبار في بيته ثم يحاول الوصول إليها عن طريق المكر والخديمة (۱).

ومحمدي بيجم هذه عاشت في بيت زوجها مرزا سلطان محمد نحو أربعين سنةً، وتوفيت الآن في لاهور عند أبنائها الشباب الأذكياء المسلمين في ١٩ نوفمبر ١٩٦٦ م^{٢٥}.

الإخبار بموت آتهم:

لقد دارت مناظرة بين المرزا المتنبىء وعبد الله القاديانيين وبين القسيس عبد الله أنهم خمسة عشر يوماً في وأمرتسر، ولما رأى المرزا أن المناظرة لم تنته إلى نتيجة أعلن في ٥ يونيو ١٨٩٣م وملخصة ما يأتي: إن هذه المناظرة كل يوم من أيامها يراد به شهر واحد، فليستعد الفريق المخالف ليذوق جزاءه

 ⁽١) وسيرة المهدي، (١ - ١٩٢ و ١٩٣٠) الطبعة الثانية.
 (٢) وسراج منير، (ص-٢٣) طبع قاديان.

⁽٣) مجلة والاعتصام، الاسبوعية ٢٥ نوفمبر ١٩٦٦ م لاهور:

في الهاوية في خمسة عِشْر شــهرأ، وإلا فليذلوني ويسودوا وجهي ويطوقوا في عنقي وليقتلوني خنقاً، وأنا مستعد لكل ذلك(١).

وبالجملة كان آخر موعد لموت عبد الله آتهم هو يوم ٥ سبتمبر ١٨٩٤ م فلنسمع حالتهم في هذا اليوم من ابن المرزا المتنبىء مرزا محمود أحمد القادياني يقول:

المأتم في القاديان:

لا تخفى علينا حال الجماعة حين قرب موعد خبر وأتهم، وكنت أنذاك طفلًا صغيراً لم يتجاوز عمري خمس سنوات أو خمس سنوات وستة أشهر، إلا أنني أذكر جيداً تلك الحالة، عندما كان آخر يوم موعد «آتهم، كانت دعوات بغاية الألم والاضطراب، ولم أر قط مأتم المحرم أشد منه، كان حضرة المسيح مشغولاً بالدعاء في ناحية وفي ناحية أخرى اجتمع بعض الشباب في مكان كان حضرة الخليفة الأول يجلس فيه للطب، ويجلس فيه هذه الأيام المولوي قطب الدين، وبدءوا بنوحات كالنساء .. وقد أنكر عليهم عملهم هذا فيما بعد وكانت صيحاتهم تسمع من مسافة مائة ياردة، وكانوا يرددون على السنتهم هذا الدعاء: اللهم ليهلك آتهم، اللهم ليهلك آتهم. إلا أن آتهم مع هذا الألم والتضرع لم يمت(١).

ويلقى ابن المرزا المتوسط بشير أحمد مزيداً من الضوء على الاضطراب القادياني مبيناً ما اختاره والده من التدابير والتولة لهلاك آتهم إذ يقول:

يسم الله الرحمن الرخيم

حدثني ميان عبد الله سنوري قال: عندما بقي على موعد عبد الله آتهم يوم واحد، قال لي حضرة المسيح ولميان حامد علي: خذا كذا حمصًا ـ ولم

⁽۱) دخلك مقدس، (ص-۱۸۳ و ۱۸۶). (۲) خطة مرزا محمود أحمد والفضل، ۲۰ يوليو ۱۹۴۰م القاديان.

أتذكر كم كان مقداره ـ واقرءوا عليه ورد سورة كذا ـ ولم أنذكر عدد الورد أيضاً ـ يقول ميان عبدالله: لا أتذكر تلك السورة، إلا أنني أذكر أنها كانت قصيرةً مثل سورة ﴿الم تركيف فعل ربك بأصحاب الفيل﴾.

وانتهينا من هذا الورد بعد ما قضينا فيه سائر الليل تقريباً. وبعد إنهاء الورد ذهبنا إلى حضرته بجميع الحبات، لأنه كان أمرنا أن نأتي بها إليه بعد ما نختم الورد؛ فحضرته أخذنا خارج القاديان نحو الشمال غالباً وقال: إن الحبات تلقى في بثر معطلة، وقال: عندما القي الحبات في البئر فانصرفوا عنها معرضين مسرعين، ولا تلتغنوا إلى الوراء. فالقاها حضرته في بئر معطلة ثم انصرف عنها مسرعاً ولم يلتفت إلى الوراء (١). إلا أن العدو كان شديداً حيث غربت شمس ٦ سبتمبر بعد ٥ سبتمبر ولم يهلك، وظهر كذب هذا الخبر أيضاً.

بذاءة المرزا المتنبىء:

لقد تقرر في حق الأنبياء عليهم السلام أنهم لا يسبون أحداً ولا يردون الشتيمة بمثلها، وفي ضوء هذا المعيار لاحظوا كتابات المرزا المتنبىء التالية:

سبه العلماء:

يقول المرزا مخاطبًا العلماء:

١ - يا سيء النسب يا جماعة العلماء إلى منى تكتمون الحق؟ وسوف يأتي زمان تتركون فيه الصفة اليهودية، أيها العلماء الظالمون! أسف عليكم لقد شربتم كاس من لا إيمان له، ثم سقيتموه العوام الذين هم كالانعام(٢).
٢ - نسب العلماء ومشايخ الطرق إلى الجهل وسماهم بالنعامة(٣).

⁽١) وسيرة مهدي؛ (١ - ١٧٨) الطبعة الثانية.

⁽٢) وأنجام أتهم، (ص-٢١). ٢٠٠٠ من قبل الآت مد

⁽٣) دضميمة أنجام آتهم: (ص-١٨).

٣ ـ هــل هؤلاء يحلفون؟ كــلا ألنهم كاذبــون وآكلون ميتة الكــذب
 كالكلاب(١).

٤ - إن السماء قد شهدت على دعوانا، ولكن علماء هذا العصر الظالمين لها منكرون أيضاً. نخص منهم رئيس الدجالين عبد الحق الغزنوي وسائر جماعاته، عليهم نمال لعن الله ألف ألف مرة(٢).

و_یا خائن، یا خبیث، یا فاسق^(۱).

٦ - العراد من فرعون هنا هو الشيخ محمد حسين البطالوي، ومن هامان المسلم الجديد سعد الله(٤).

 ٧- ولا ندري لماذا لا تستخدم هذه الفرقة الجاهلة الوحشية الحياء، اسودت وجوه العلماء المخالفين^(٥).

سبه المسلمين عامة:

٨- تلك كتب ينظر إليها كل مسلم بعين المحبة والمودة، ويتنفع من
 معارفها، ويقبلني ويصدق دعوتي، إلا ذرية البغايا الذين ختم الله على قلوبهم
 فهم لا يقبلون(١٠).

٩ - إن العدى صاروا خنازير الفلا نساؤهم من دونهن الأكلب^(٧)

١٠ - والذي يردد مشاغباً أن بقاء القسيس آنهم على قيد الحياة فيه
 انتصار للمسيحيين وهزيمة للمرزا، ولم ينته عن الإنكار وإطالة اللسان، ولم

⁽١) وضعيمة أنجام آتهم؛ (ص-٢٠).

⁽٢) المرجع السابق (ص ـ ٥٠).

⁽٣) نفس ألمرجع (ص ـ ٥٠).

⁽¹⁾ المرجع السابق (ص-٥٦).

⁽٥) المرجع السابق (ص-٥٨).

 ⁽٦) وآلينه كمالات إسلام: (ص-٤٧).
 (٧) ونجم الهدى: للمرزا (ص-١٠).

يقر بانتصارنا، فيعلم منه أنه يحب أن يصير ولد الحرام، وليس هو ابن الحلال (١٠).

هذا هو كلام المرزا المتنبىء الحلو وأسلوبه الجميل، اقرءوه ثم اسألوا القاديانيين عن إمامهم.

حكم العالم الإسلامي:

من أجل الأدلة الواضحة التي ذكرت في الصفحات السابقة أجمعت الأمة الإسلامية على أن أتباع المذهب الثانياني كفرة خارجون عن دائرة الإسلام، ونحن نورد مع هذه المذكرة صنوراً من فتاوى العلماء، وأحكام القضاة في قضايا المحاكم التي نشرها أصحاب الفكر والجهات المختلفة في العالم الإسلامي، ونقدم هنا ملخصها.

الىفتساوى :

إن الفتاوى التي صدرت في المالم الإسلامي بتكفير القاديانيين وإخراجهم عن دائرة الإسلام يصعب إحصاؤها، ولكن نكتفي هنا بذكر أهم ما نشر منها.

ا - قدم استفتاء في رجب ١٩٣٦ هـ إلى علماء جميع الفرق الإسلامية في شبه القارة الهندية، وقد نشر تحت عنوان وفتوى تكفير قاديان، وقد أجمع فيه علماء الفرق والمراكز الدينية في ديوبند، وسهار نفور، وتهانه بهون، ورائيفور، ودهلي، وكلكته، وينارس، ولكهون، وآغرة، ومراد آباد، ولاهور، وأمرتسر، وللحهانه، وبشاور، وراولبدني، وملتان، وهوشيار فور، وغور داسفور، وجهلم، وسيالكوت، وغوجرانوالا، وغجرات، وحيدر آباد دكن، ويهو فال، ورام فور، على تكفير القاديانيين وإخراجهم عن دائرة الإسلام(٢٠).

⁽١) وأنوار الإسلام؛ له (ص ـ ٣٠).

⁽٢) راجع دفتوى تكفير قاديان،. الناشر: كتبخانه إعزازيه ديوبند.

 ٢ ـ ونشرت فتوى أخرى مماثلةً في ١٩٢٥ م بعنوان وفسخ نكاح مرزائيان، من مكتب أهل الحديث بأمرتسر، وعليها توقيعات علماء الفرق الإسلامية في شبه القارة.

"- إن الفتارى التي قدمت في قضية بهاولفور الشهيرة كانت تشمل
 فتاوى علماء شبه القارة والبلاد العربي(").

٤ ـ كما نشرت ومؤسسة مكة للطباعة والإعلام، فناوى علماء الحومين الشريفين وبلاد الشام، وقد جاء فيها: لا شك أن أذنابه من القاديائية واللاهورية كلهم كافرون(٢٠).

مطالبة ٣٣ عالماً من علماء باكستان بالتعديل

وفي ١٩٥٣ م انعقد مؤتمر كبار العلماء المندوبين عن جميع الفرق الإسلامية للبحث في دستور باكستان، وكان من ضمن التعديلات المقترحة اعتبار القاديانيين أقليةً غير مسلمة، وتخصيص مقعد واحد لهم في برلمان إقليم بنجاب، وأن يعطى القاديانيون في المناطق الأخرى حق الترشيح والتصويت لهذا المقعد، وكان نص هذا التعديل ما يأتي:

(تىمديىل)

هذا تعديل مهم نطالب به بناية الإلحاح: لا ينبغي لواضعي دستور الدولة أن يضعوا دستوراً على حسب نظرياتهم الشخصية، غافلين عن ظروف بلادهم ومسائلهم الاجتماعية الخاصة، وليعلموا أن المناطق التي يعيش فيها كثرة القاديانيين مع المسلمين بلغت فيها الحالة إلى غاية الخطورة وينبغي لهم

 ⁽١) دحجة شرعية. الناشر: مجلس تحفظ ختم النبوة لاهور وملتان.
 (٢) والقاديانية في نظر علماء الأمة الإسلامية، (ص- ١١).

ألا يكونوا مثل المستعمرين في العصر الماضي، الذين لم يحسوا بقضية المسلمين والهندوس إلى أن تلطخت أرجاء الهند المتحدة بدماء الفريفين، ومن كان من واضعي الدستور من سكان هذه البلاد فخطؤه يكون مؤسفا غاية الاسف، إذ كيف لا يشعر بأن هناك قضية قاديانية تحتاج إلى حل، هل يتنظر حتى يرى اصطدام القاديانيين والمسلمين كشعلة النار؟.

والذي أدى بهذه القضية إلى غاية خطورتها هو أن القاديانيين يخالطون المسلمين متظاهرين بالإسلام في ناحية، وينفصلون عنهم في العقائد والعبادات والرزابط الاجتماعية، ويقومون ضدهم صفاً واحداً، ويكفرونهم علانيةً في ناحية أخرى. فعلاج هذا الفساد اليوم - كما كان في الماضي حسب قول المرحوم الدكتور إقبال قبل عشرين عاماً - هو اعتبار القادياتيين الغلة غير مسلمة.

قرار رابطة العالم الإسلامي:

وفي ربيم الأول ١٣٩٤هـ الموافق أبريل ١٩٧٤ م انعقد مؤتمر كبير في مكة المكرمة المركز الإسلامي والبلد الطيب للجمعيات الإسلامية في جميع العالم الإسلامي، وحضره مندويو ١٤٤ جمعية إسلامية من بلاد إسلامية بل من بلاد العالم، ومثل هذا المؤتمر المسلمين من المغرب إلى أندونيسيا، فالقرار الذي اتخذوه في هذا المؤتمر وأجمعوا عليه يعتبر إجماع الأمة الجديد على تكفير القاديانيين، وهذا نص القرار:

القاديانية نحلة هدامة تتخذ من اسم الإسلام شعاراً لستر أغراضها الخبيثة وأبرز مخالفتها للإسلام ادعاء زعيمها النبوة، وتحريف النصوص الفرآنية، وإبطالهم للجهاد، القاديانية ربيبة الاستعمار البريطاني، ولا تظهر إلا في ظل حمايته تخون القاديانية قضايا الأمة الإسلامية، وتقف بموالية للاستعمار والصهيونية، تتعاون مع القوى المناهضة للإسلام، وتتخذ هذه القوى واجهة لتحطيم العقيدة الإسلامية وتحريفها، وذلك بما يأتي:

ألف إنشاء معابد تمولها القوى المعادية، ويتم فيها التضليل بالكفر القادياني المنحرف.

ب فيها جميعاً تمارس القاديانية نشاطها التخريبي لحساب القوى المعادية للإسلام وتقوم القاديانية-بنشر ترجمات محرفة لمعاني والقرآن الكريم؛ بمختلف اللغات العالمية.

ولمقاومة خطرها قرر المؤتمر:

١ ـ تقوم كل هيئة إسلامية بحصر النشاط القادياني في معابدهم ومدارسهم وملاجئهم، وكل الأمكنة التي يمارسون فيها نشاطهم الهدام في منطقتها، وكشف القاديانيين والتعريف بهم للعالم الإسلامي تفادياً للوقوع في حبائلهم.

٧ ـ إعلان كفر هذه الطائفة وخروجها على الإسلام.

٣- عدم التعامل مع القاديانيين أو الأحمديين ومقاطعتهم اقتصادياً واجتماعياً وثقافياً، وعدم النزوج منهم، وعدم دفنهم في مقابر المسلمين، ومعاملتهم باعتبارهم كفاراً.

٤ ـ مطالبة الحكومات الإسلامية بمنع كل نشاط الاتباع مرزا غلام أحمد مدّعي النبوة، واعتبارهم أقليةً غير مسلمة، ويمنعون من تولي الوظائف الحساسة للدولة.

 ه ـ نشر مصورات لكل التحريفات القاديانية في والقرآن الكريم، مع حصر الترجمات القاديانية لمعاني والقرآن، والتنبيه عليها، ومنع تداول هذه الترجمات.

أحكنام التمحاكم

ونقدم الأن ملخص الأحكام القضائية التي صدرت بتكفير القاديانيين وإخراجهم عن دائرة الإسلام.

حكم قضية بهاولفور:

دفي جلسة قاضي المحافظة المنشي محمد أكبر خان (بي - اي - ايل - ايل - ي) محافظة بهاولفور لدعوى المسماة غلام عائشة بنت المولوي إلهي بخش من سكان وأحمد فور شرقية، في ولاية وبهاولفور، على المسمى عبد الرزاق بن المولوي جان محمد من سكان قرية ومهند، مديرية وأحمد فور شرقية، في ولاية وبهأولفور، بطلب إصدار الحكم بفسخ نكاح الفريقين لارتداد زوجها المدعى عليه، تاريخ الحكم ٧ فبراير ١٩٣٥م. والمحكمة المذكورة بينت تفاصيل القضية ثم كتبت حكمها وأسمعته، وهذا نصه:

لقد ثبت من المتاقشة السابقة أن مسألة ختم النبوة من أصول الإسلام الأساسية، وأن عدم الإيمان بخاتم النبين بمعنى أنه آخر الأنبياء يقع به الارتداد، كما أن الإنسان يخرج عن دائرة الإسلام إذا نطق بكلمة الكفر كما تقرر هذا في العقائد الإسلامية. والمدعى عليه يعتبر مرزا غلام أحمد نبياً على حسب العقائد القاديانية، ويعتقد على حسب تعليمهم - أن سلسلة النبوة مستمرة إلى يوم القيامة في الأمة المحمدية، أي أنه لا يؤمن بمحمد كخاتم النبين، وقد فصلنا القول في النبائح التي تستزم باعتبار شخص نبياً بعد محمد بحديث إذاً يعتبر المدعى عليه مرتداً لانحوافه عن هذه العقيدة التي أجمعت عليها الأمة الإسلامية، ولو قصدنا من الارتداد هو الانحراف الكلي عن أصول المذهب، فالمدعى عليه يعتبر أيضاً تابعاً للمذهب الجديد الكريم وما يجب اتباعه لا الأحاديث وأقوال الفقهاء التي ما زال عليها مدار الأسلام، والتي سلم حجية بعضها المرزا نفسه.

وعلاوةً على ذلك يوجد في المذهب الأحمدي القادياني أحكام زائدة على الإسلام، وبعضها مخالف له كأداء التبرعات الشهوية ـ كما بينا سابقاً ـ حكم زائد على الزكاة، وكذلك منع صلاة الجنازة على غير الأحمدي، ومنع إنكاح بنت الأحمدي غير الأحمدي، وعدم الصلاة خلف غير الأحمدي كلها أعمال مخالفة للشريعة الإسلامية. والمعدى عليه قدم توجيهات لهذه الأمور وبين لماذا أنهم لا يصلون على غير الأحمدي صلاة الجنازة، ولماذا لا يزوجونهم بناتهم، ولكن هذه الترجيهات لا تستقيم، إذ أن هذه الأمور ثابتة في أحكام أنمتهم، فتعتبر جزءاً من الشريعة في نحلتهم، وتلك الأحكام لا يمكن أن تكون موافقة للشريعة المحمدية، ومع ذلك لو نظرنا إلى أنهم يكفرون غير الاحمديين عامة فلا تبقى أبة شبهة في اعتبار مذهبهم مذهباً مستقلاً عن الإسلام. وعلاوة على ذلك فإن بيان شاهد المدعى عليه المولوي جلال الدين شمس حول مسيلمة الكذاب وغيره معن ادّعوا النبوة يثبت أن دعوى النبوة الكذابة ارتداد عند هذا الشاهد، والذي يؤمن بمدعي النبوة الكذاب فهو

وقد أثبتت المدعية أن المرزا الكذاب مدع النبوة، وعلى ذلك فالمدعى عليه يعتبر مرتداً لأنه يرى المرزا نبياً، لذلك تقرر المحكمة بعد إثبات التنقيحات الإبتدائية التي وضعت في المحكمة القضائية في وأحمد فور شرقية، في ٤ نوفمبر ١٩٢٦ م في حق المدعية - أن المدعى عليه أصبح مرتداً لاعتناقه المقائد القاديانية، وقد انفسخ نكاحه مع المدعية من يوم ارتداده، ولو نظرنا في عقائد المدعى عليه في ضوء المناقشة السابقة لوجدنا أن المدعى نجحت - على حسب ادعاء المدعى عليه - في إثبات أن لا نبي بعد محمد في أمته، وأما ما نسبه المدعى عليه إلى نفسه من العقائد غير ما ذكر سباقاً، فإنها وإن كانت مطابقة للعقائد الإسلامية العامة إلا أنه يعتبر عاملاً بتبلك المعاني التي نضرها المرزا، وهذه المعاني تخالف المعاني التي نمسك بها جمهور الأمة، ولهذا لا يعتبر مسلماً، وفي كلنا الصورتين هو مرتد،

ولما كان نكاح المرتد ينفسخ بارتداده أصدرنا حكماً في حق المدعية بأنها لم تبق زوجةً للمدعى عليه من يوم ارتداده، ولها حق تسلم مصاريف القضية من المدعى عليه. وفي ضمن ذلك قدم المدعى عليه سؤالاً وهو أن الفريقين لما كانوا يعتبرون والقرآن، كتاب الله أصبحوا أهل كتاب، ونكاح أهل الكتاب جائز، فلا ينبغي أن يصدر الحكم بفسخ نكاح المدعية، فأجابت المدعية بأن كل فريق لما كان يعتبر الآخر مرتداً فلا يبقى بينهما النكاح حسب عقائدهما، وعلاوةً على ذلك يجوز نكاح المرأة الكتابية لا الرجل الكتابي، وعلى حسب دعوى المدعية لما أصبح المدعى عليه مرتداً فإنه لا يبقى معه النكاح كأهل الكتاب، وحجة المدعية هذه قوية، فبناءً على ذلك تستحق المدعية الحكم.

الجواب عن حكم محكمة المدارس العليا وغيرها

إن القاديانيين قدموا ـ كمادتهم ـ حكم محكمة المدارس العليا تأييداً لحقهم، فأجاب عنه القاضي الفاضل قائلًا:

لقد قدمت من جانب المدعى عليه عده نظائر قانونية تأييداً لحقه، أما حكم محكمة وبتنه، ومحكمة وبتجاب، العالية، فالمحكمة العليا لا تراه مؤثراً على وقائم هذه القضية، وأما حكم محكمة والمدارس، فالمجلس الخاص للمحكمة لا يعتبره قابلاً للبحث، وأما حكم محكمة وبهاولفور، العليا في قضية المسماة جندودي ضد كريم بخش فتفصيله كما يأتي:

إن هذا الحكم صدر في جلسة القاضي مهته أو دهو داس، وقد جعل مدار حكمه على حكم محكمة والمدارس، ولم يناقش الأمور الخلافية التي جاء ذكرها في أثناء هذه القضية، وكان عذره أن القضية كانت مسجلةً مند أمد بعيد، فلم يحب أن يتركها معلقة إلى مدة طويلة، فأصدر الحكم اتباعاً للحكم السابق المذكور. فالمحكمة لما لم تعتبر حكم محكمة والمدارس، قابلاً للبحث، فالحكم الذي ابتنى على هذا الحكم لا يكون المحكمة مقيدة به أيضاً. وقد حضر من الفريقين وكيل المدعية فاسمع له هذا الحكم، وأما المدعى عليه فقد مات بعد ما تمت الإجراءات حول القضية، وكانت القضية تحت البحث، فيعتبر هذا الحكم ضده حسب الحكم رقم ٢٢ وحسب أصول المحكمة رقم ٢٢ وحسب أصول المحكمة رقم ٢٦ وحسب أصول

٧ فبراير ١٩٣٥ م الموافق ٣ من ذي القعدة ١٣٥٣ هـ بهاولفور.

توقيع: محمد أكبر قاضي المحافظة محافظة بهاولنجر. ولاية بهاولفور.

حكم قضية راولبندي:

في جلسة القاضي الشيخ محمد أكبر قاضي محافظة راولبندي نظرت الدعوى المدنية 1900 م المرفوعة من أمة الكريم بنت كرم إلهي راجفوت جنجوعه القاديانية رقم البيت ٥٠٠ ـ ب محلة ترك بازار راولبندي، على عقيد نلير الدين ملك خلف ماستر محمد دين أعوان المسلم محلة كرشن فوره راولبندي. تاريخ الحكم ٣ يوليو ١٩٥٥ م.

إن المحكمة المذكورة أصدرت حكمها بعد بحث طويل حول القضية وأسمعه. وهذا نصه: في ضوء الصورة المذكورة انتهيت إلى النتائج الآتية:

١ _ أجمع المسلمون على أن محمداً 囊 كان آخر الأنبياء، وأن لا نبي بعده.

٢ ـ انعقد إجماع المسلمين على أن من لم يؤمن بالنبي 鄉 خاتم.
 النبيين فليس بمسلم.

٣ ـ أجمع المسلمون على أن القاديانيين غير مسلمين.

إن مرزا غلام أحمد نفسه ادعى ـ حسب نشراته ـ بأن الوحي ينزل
 عليه مثل وحي النبوة.

٥-إن المرزا نفسه وضع معايير في كتبه السابقة فهي نفسها تكذب
 دعواه النبوة.

 ٦- إن المرزا ادعى النبوة المطلقة، أما قصة الظل والبروز فهي خدعة خالصة.

 ٧ ـ إن وحي النبوة لا ينزل بعد النبي ﷺ على أحد، ومن ادعى ذلك فقد خرج عن دائرة الإسلام. فيناء على الاستدلال والتتاثج المذكورة أرى أن حكم محكمة السماعة الاولية صحيح، وأنا أوثق كل هذا الحكم، ولا وزن في دعوى أمة الكريم، وأنا ألغي هذه الدعوى. وأما ما يتعلق بطلب الاستثناف المقدم من العقيد نذير الدين، فلم يوضح لي عنها محاميه السيد ظفر محمود إلا شيئاً يسيراً. لقد وجدت أدوات تجهيز أمة الكريم في قبضته وقومت، فلا وزن أيضاً في استثناف، فالغيه أيضاً، ولما الغيت دعوى الفريقين فلا أحكم بالنفقة على أحد.

توقيع: شيخ محمد أكبر (قاضي محافظة راولبندي، ٣ يونيو ١٩٥٥ م).

حكم قضية جيمس آباد:

رقم ٩ - ١٩٦٩ م دعوى المسعاة أمة الهادي بنت سردازخان علي حكيم نذير أحمد برق. لقد تبين من المناقشة السابقة أن نكاح المدعية - التي هي امرأة مسلمة - مع المدعى عليه - الذي اعترف أنه كان قاديانياً عند النكاح وبذلك تقرر كونه غير مسلم - غير مؤثر، وليس له حيثية قانونية، فالمدعي ليست زوجة للمدعى عليه حسب التعليمات الإسلامية، إذن يصدر الحكم بفسخ النكاح في حق المدعية حسب طلبها، ويمنع الملبعى عليه من أن يعتبر المدعية زوجةً له، وللمدعية حق تسلم مصاريف القضية.

ونطق بهذا الحكم في المحكمة العلنية نائب الشيخ محمد رفيق جريجة السيد قيصر أحمد الذي عين الآن مكانه قاضياً للقضايا المدنية وقضايا الأحوال الشخصية في وجيمس آباده.

أكبر قضية في محكمة ماريشس العليا:

. بير صدي في متحدد روزهل، أكبر قضية في تاريخ (ماريشس، لأن المحكمة العليا استمرت في جمع الدلائل وأقوال الشهود حول القضية حولين كاملين، وأصدرت الحكم في أول مرة بأن المسلمين أمة واحدة وأن القاديانيين أمة واحدة. وفي هذه القضية استجلب كل من المسلمين

والقاديانيين المحامين المشهورين من حارج البلاد، وكان من أبرز المسلمين اجتهاداً في استرداد المسجد من القاديانيين محمود إسحاق جي وإسماعيل حسن جي وإبراهيم حسن جي، وكانت لهؤلاء المكانة الكبرى في الأوساط التجارية، وكان أساس القضية التي قدموها إلى المحكمة ما يأتي:

إن ومسجد روز هل؛ ـ الذي كان يصلى فيه المسلمون أهل السنة الاحناف، وهم الذين بنوه واستمرت عليه توليتهم ـ استولى عليه القاديانيون الذين ليست لهم صلة بالمسلمين، وإنهم يعتبروننا معشر الأمة الإسلامية كفاراً، ولا تصح صلاتهم خلفنا، وبناءً على ذلك نطالب بطرد هؤلاء من المسجد المذكور. فسجلت هذه القضية في ٢٦ فبراير ١٩١٩ م. وقدمت ٢١ شهادةً ضد القاديانيين، وأهمها كانت شهادة مولانا عبد الله رشيد نواب، الذي كشف فيها الستار عن القاديانيين بغاية الجرأة والبسالة، وحاول بجهد ناجح إقناع المحكمة بتقـديم عديـد من الكتب والمجلات والجـرائد على أن المسلمين أمة واحدة وأن القاديانيين أمة واحدة، وقدم أيضاً كتب مرزا غلام أحمد وناب عن القاديانيين المولوي غلام محمد بي ـ اي، وساعد المحامين وأعدُّ جواباً للدعوى، وكان المولوي غلام محمد اختار السفر إلى قاديان خصيصاً لهذا الغرض.

وكان من بين محامي المسلمين مستر رولود كي سي و أي سويز، وكي سي أي أسنوف وأي نياريك، وكان محامي القاديانيين مستر آر فزاني. وكإن آلاف من المسلمين يحضرون أعمال المحكمة العليا، وفي أول مرة علم أهل البلاد أن القاديانيين غير مسلمين، وأنهم يقضون أغراضهم في زيّ المسلمين. وأخيراً أصدر رئيس القضاة سراي هر جيزودر حكماً نطقتـه

المحكمة وهذا نصه:

وإن المحكمة العليا قد انتهت إلى أن ليس للمدعي عليهم القاديانيين الحق في أن يصلوا في ومسجد روزهل؛ خلف إمام يستحسنونه، فلا يصلي في العسجد إلا المدعي المسلّمون في ضوء عقائدهم». وقد وافق على هذا. الحكم قانسي المحكمة الثاني تي أي روزلي أيضاً.

رأي صاحب فكرة باكستان العلامة إقىال:

وفي النهاية نورد أقوالاً لشاعر الشرق صاحب فكرة باكستان العلامة محمد إقبال الذي أحسّ بعداء القاديانيين للإسلام، ونبه المسلمين إلى خطرهم في مقالات كثيرة، ومن الصعب أن نذكر هنا كل هذه المقالات، ونكتفي بذكر نماذج مهمة. كتب في صحيفة وأستيتمين، اليومية: أهل الإسلام جماعة دينية حتماً. لها حدود ثابتة أي الإيمان بالتوحيد، والإيمان بالأنبياء والإيمان بختم رسالة النبي ﷺ، والحق أن الإيمان الأخير هو الذي يتميز به المسلم عن غير المسلم، وهو الأمر الفصل في أن فرداً أو جماعة يعتبرون المسلم عن غير المسلم، وهو الأمر الفصل في أن فرداً أو جماعة يعتبرون داخلين في الملة الإسلامية أو خارجين عنها، إن فوقة وبرهموي مثلاً يؤمنون برسائة الإسلامية، ومع ذلك لا يعدون في الملة الإسلامية، بالشم يعتقدون حكالقاديانية باستمرار الوحي عن طريق الأنبياء، ولا يؤمنون برسائم لم بختم نبوة محمد ﷺ، والذي أعلمه هو أن أية فرقة من فرق إسلامية لم تجترىء على أن تتمد هذا الحد الفصل.

وفي وإيران كلّب البهائيون أصل ختم النبوة ولكنهم صرحوا بأنهم أمة واحدة وليسوا من جماعة المسلمين، . . . وإني أرى أن يختار القاديانيون إحدى السبيلين: إما أن يقلدوا البهائيين فيعتبروا أنفسهم أمةً واحدةً، وإما أن يتركوا تأويلاتهم حول ختم النبوة، ويؤمنوا بها بمفهومها الكامل، وليست تأويلاتهم الجديدة إلا ليعدوا في عداد المسلمين، ويجنوا بذاك الفوائد السياسية (۱).

وكتب في موضع آخر: إن المسلمين - المتعلمين بزعمهم - لم يفكروا قط في مسألة حتم النبوة من ناحية مدنية، والثقافة الغربية قد أنستهم شعورهم بحفظ أنفسهم أيضاً، وبعض هؤلاء المسلمين - المتعلمين بزعمهم - قد (١) وحرف إقال، (س-١٢٧ و١٦٨) طبع لاهور ١٩٥٥م. أشاروا على إخوانهم المسلمين بالمداراة: ثم يخاطب حكومة الهند غير المسلمة قائلاً: ولتفكر الحكومة في الحالة الموجودة، ولتقدر عقلية العالم الإسلامي في الأمر الذي يهم وحدة الآمة، لأن أمة إذا أحست خطراً يهدد وحدتها فقد تضطر إلى أن تقوم ضد القوى المعادية دفاعاً عن نفسها..... ولكن السؤال هو: ما طريق الدفاع؟... والطريق الوحيد هو أن تقوم الجماعة الاسامية بتكذيب دعاوى كل من تجده يتلاعب بالذين بالقلم واللسان.

ثم هل من المعقول أن تلقن الجماعة الأساسية بالمداراة ووحدتها في خطر؟ وأن تصرح للفتة الباغية بالحرية الكاملة وإن كانت دعوتها مليئة بالكذب والشتائم؟ وإن كانت هذه الفئة ـ التي تراها الجماعة الأساسية باغية ـ مفيدة للحكومة، فللحكومة حق في أن تكافأها، وليس للجماعات الأخرى الاعتراض على هذا الحق، ولكن ليس للحكومة أن تنظر من الجماعة الأساسية أن تغفل عن القوى التي تهدد وحدتها. يقال: إن بعض الفرق الإساسية تكفر بعضها بعضاً، فلا عبرة بفتاواها، فأجاب عن هذا المرحوم إقبال قائلاً: ولا حاجة هنا إلى إعادة القول بأن تنازع الفرق الإسلامية المذهبية لا يؤثر على المسائل الأساسية التي اتفقوا عليها جميعاً وإن أفتى بعضهم في حق البعض ما بالإلحاد.

ثم يقدم شاعر الشرق اقتراحاً لحل المسألة القاديانية قائلًا:

إن أحسن طريق للحكومة ـ في رأيي ـ أن تعتبر القاديانيين فرقةً واحدةً، وهذا هو ما تقتضيه سياسة القاديانيين، ويكون ثعامل المسلمين معهم كمعاملتهم مع بقية أهل المذاهب غير المسلمة(١٠).

هذا هو الطلب الذي قدمه الدكتور إقبال إلى الحكومة الإنجليزية، والآن على الحكومة التي ظهرت باسم شاعر الشرق تعبيراً لرؤياه ـ بل واجبها الأول ـ أن تقوم بتحقيق ما قد طالب به وتعناه شاعر الشرق.

⁽۱) دحرف إقبال: (ص-۱۱۷ و ۱۱۸).

بيان بعض المغالطات القاديانية

إزالة بعض الشبهات:

كلما طالب المسلمون الحكومة باعتبار القاديانيين أقلية غير مسلمة حاول القاديانيون التلبيس بشتى الطرق ونقدم هنا باختصار فكرةً عن هذه المغالطات.

مسألة تكفير الناطق بكلمة التوحيد:

يقول القاديانيون إن من نطق بكلمة التوجيد وأقرِّ بإسلامه فليس لأحد أن يعتبره كافراً. ومن العجيب أن هذا القول يردده قوم يكفرون صراحةً سبعمائة مليون مسلم يؤمنون بكلمة التوجيد ـ لا إله إلا الله محمد رصول الله ـ ويؤمنون بما تقتضيه هذه الكلمة، ويعتبرونهم خارجين عن الإسلام، ويرمونهم بالشقاوة، وسوء الأصل، ويصفونهم بأولاد البغايا، أما يستحيون؟ كأن اعتبار من ينطق بكلمة الترحيد مسلماً حكم متحيز لا يتقيد به إلا غير الأحمديين، أما القاديانيون فلهم الحرية المطلقة في أن يكفروا المسلمين بكل شدة وقوة، وأن يشتموهم بشتائم سوقية، وأن يسيئوا إلى أسلافهم وشخصياتهم المقدسة، كل يشعر إسلامهم، ولا ينسب إليهم أنهم يكفرون الناطق بكلمة الترحيد هذا هو إنصاف المذهب القادياني وصاحبه الذي يتخلى عن الحياء والدين والخلق ثم يذعي أنه الظهور الثاني لروحانية محمد ﷺ !!

ثم إننا لا ندري من أين لهم هذه القاعدة بأن من نطق بكلمة التوحيد

واعتبر نفسه مسلماً فليس لأحد أن ينسبه إلى الكفر؟ أما كان مسيلمة الكذاب ينطق بكلمة التوحيد؟ فلماذا اعتبره النبي 囊 وأصحابه كافراً وأعلنوا الجهاد ضده؟ بل مرزا غلام أحمد نفسه لماذا سمّى مسيلمة كذّاباً، ولماذا سمّى كل من ادّعى النبوة بعد النبي 囊 ـ سواه ـ كافراً كذاباً؟.

ولو ظهر اليوم متنبىء جديد ينطق بكلمة التوحيد، ويكذب سائر الأنبياء غير محمد ﷺ، ويسخر بعقيدة البعث، وينكر كون القرآن كتاب الله، ويفضل نفسه على سائر الأنبياء وينسخ الصلاة والصوم، ويبيح الكذب والخمر والزنا، والربا والمسر، ويكذب جميع الأحكام الإسلامية ما عدا ولا إله إلا الله محمد رسول الله، فهل بعد هذا كله يعتبر مسلماً لأنه ينطق بكلمة الترحيد؟ فإن كان الإسلام معاذ الله - هكذا لباساً فضفاضاً يسع - بعد التلفظ بكلمة الترحيد - كل عقيدة منحوفة، وكل عمل فاسد، فما معنى ما يقال عن الإسلام: إنه خير الاديان وأحكمها نظاماً وأصولاً؟.

والذين يصرون على اعتبار كل ناطق بكلمة التوحيد مسلماً هل يرون كلمة التوحيد مسلماً هل يرون كلمة التوحيد معاذ الله - رقية أو تولة إذا نطق بها إنسان مرة كان بمنأى من الكفر، ولا يخرج عن دائرة الإسلام مهما اعتنق عقيلة فاسلة قد بلغت في الفساد غايته؟ وإذا كان هناك عقل وفهم، وإنصاف وديانة، فكيف يتصور في الإسلام - دين العلم والعقل - أن ينقلب الإنسان من جهنمي إلى أهل الجنة على رسوله؟ والمحق أن كلمة التوحيد ولا إله إلا الله محمد رسول الله، لس - معاذ الله - سحراً ولا طلسماً بل هي عهد وإقرار، ومعنى الإقرار بوحدانية الله تمال ورسوله محمد يهد والموار، ومعنى الإقرار بوحدانية الله نكل ما وصل إلينا عن الله ورسوله بالتواتر والقطعية فالتصديق به جزء من الإيمان بكلمة الترحيد وما تقتضيه بالضرورة، فمن أنكر شيئاً من همذه المتواترت والقطعيات فلا إيمان له حقيقةً بكلمة التوحيد وإن كان متلفظاً بها السانه.

ولما كانت عقيدة ختم النبوة قد ثبت توسمها بالعشرات من الأيات والمثات من الأحاديث النبوية الشريفة كانت من القطعيه بإجماع الأمة، والإيمان بها يعتبر جزءاً لازماً لكلمة التوحيد، فلا يسلم إنسان إلا إدًا آمن بها، وقد يستدل القاديانيون ـ في هذا الصدد ـ بالأحاديث التي ذكرت فيها صفات المسلمين كقوله ﷺ: ومن صلى صلاتنا، واستقبل قبلتنا، وأكل ذبيحتنا، فهو مسلم، ولكن من كان له أدنى ذوق في فهم الكلام يعلم من أسلوب الحديث أن الغرض هنا ليس هو بيان وصف المسلم وصفاً قانونياً جامعاً مانعاً، بل القصد منه هو بيان علامات المسلمين الاجتماعية التي يمتاز بها المجتمع الإسلامي عن سائر المجتمعات والمذاهب، وإنما الفرض منه أن من وجدت فيه هذه العلامات الظاهرية التي تشهد على إسلامه فليس لأحد أن يظن به سوءاً أو أن يتتبع عيوبه، ولكن كيف يقصد من ذلك أن من يصرح بالكفريات أمام المسلمين، بل يدعو العالم إلى هذه الكفريات، ويكفر سائر المسلمين ـ غير أتباعه ـ يستحق أن يسمى مسلماً بحجة أنه يأكل ذبيحة المسلمين ولو لم يقر بد ولا إله إلا الله، وما تقتضيه هذه الكلمة؟.

والحق أن الحديث المذكور فيه بيان علامات المسلم الظاهرية وليس بيان تعريفه، وأما تعريفه الكامل فقد جاء في قوله 藥: وأمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله ويؤمنوا بي وبما جئت به،(١٠). والحديث ذكرت فيه جقيقة المسلم كاملة، وهي تصديق جميع ما جاء به 藥، وأنه جزء لازم للإيمان برسالته 藥، وهذا الحديث مأخوذ من قوله تعالى:

﴿ فالا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً في. هذه حقيقة الناطق بكلمة التوحيد، فهو التوحيد، أما تصور الحفظ الدائم من الكفر بمجرد النطق بكلمة التوحيد، فهو وليد أعداء الإسلام الذين أرادوا إزالة الحد الفاصل بين الإسلام والكفر حتى يصبح معجوناً يمكن مزجه بأفسد العقائد حسب الميول والأواء والأهواء

⁽١) دمسلم، (١ ـ٣٧٠) عن أبي هريرة.

المذهبية السياسية، حتى إن بعض الناس لا يرون بأساً في الاستدلال لتعريف المسلم بقوله تعالى: ﴿ولا تقولوا لمن ألقى إليكم السلام لست مؤمناً﴾ وبهذا الاستدلال الغريب لم تبق حاجة إلى التلفظ بكلمة التوحيد، ويكفي لإسلام المرء قوله: والسلام عليكم؛ بل يكفيه أيضاً إذا اكتفى بقوله: وسلام، وعلى هذا إذا خاطب هندوس أو مجوسي أو يهودي أو مسيحي مسلماً بالسلام فاستحق أن يسمى مسلماً، والعياذ بالله.

حقيقة فتاوى المسلمين بالتكفير فيما بينهم

والمخالطة الثانية التي يصرف بها القادياتيون النظر عن أصل المسألة هي قولهم: إن العلماء الذين يفتون علينا بالكفر ما زالوا يكفر بعضهم بعضاً فلا عبرة بفتاواهم. ومثل هذا الاستدلال كمثل رجل يقول: إن بعض الأطباء أنطأوا في علاج بعض المرضى، فلم يبق الآن طبيب يعتمد عليه، وينبغي لنا أن نعطل علم الطب بكامله، ولم تبق المسائل الطبية - التي اتفق عليها أطباء العالم معتمدة. وقد نشرت الجماعة القاديانية في هذه الأيام كتباً تحت عنوان: ولماذا لا نصلي وراء غير الأحمديين، وبالغوا في تصوير خلافات المسلمين أصحاب الأراء المختلفة وفتاواهم التي كفر فيها بعضهم بعضاً. فنقول:

أولاً: إن بعض هذه الفتاوى يمكن أن يقال عنها بكل ثقة: إن نسبتها. إلى أصحاب نسبة كاذبة.

ثانياً: إنهم صرفوا غاية جهودهم لجمع العواد العمزوجة بالتشدد التي ظهرت أيام حدة الخلافات، غير أنه لا ترجد فيها إلا خمس فتاوى للمسلمين أصحاب النظريات المختلفة التي كفر فيها بعضهم بعضاً، والباقي ليست فتاوى وإنما هي عبارات صدرت من ألسنة بعضهم أو أقلامهم أثناء خلافاتهم المؤسفة، ولا ريب أنهم استعملوا فيها ألسنةً حداداً، ولكن لا يصح اعتبارها _ بأي حال _ فتاوى الكفر.

ثالثاً: إن هذه الفتاوى الخمس لا تمثل تمثيلًا كاملًا أصحاب كل

نظرية، أي لم يتفق كل أصحاب هذه النظرية على تلك الفتوى التي صدرت من جانبهم، وعلى عكس ذلك وجد دائماً في أصحاب النظريات الإسلامية المختلفة علماء محققون مقتصدون أنكروا هذا الاستعجال وترك التورع الذي كان سبباً لإصدار تلك الفتاوى، فتقديم هذه الفتاوى المعدودة للاستدلال علمي أن جميع أصحاب النظريات المختلفة يكفر بعضهم بعضاً خطأ فاحش وضلال مبين. ولا ريب أنه قد وجد في كل فرقة ناس أفرطوا في استعمال الشدة ضد غيرهم حتى بلغوا إلى حد التكفير، ولكن يوجد في الفرقة نفسها كثرة من العلماء الذين وضعوا الخلافات الفرعية دائماً في حدودها، وأنكروا على من يتعدى هذه الحدود فضلاً عن أن يتعداها هم أنفسهم، وما زال هؤلاء هم الأكثرية عملياً، والدليل على ذلك هو أنه متى أهم المسلمين أمر لم تمنعهم فتاوى بعض الناس من أن يجتمعوا معاً. أليس أعضاء هذه الفرق الإسلامية ـ التي نشرت خلافاتهم للدعاية وترويج النظريات الباطلة ـ هم الذين اجتمعوا في عام ١٩٥١ م ليقرروا الأسس الدستورية لباكستان، ولم ينصرفوا إلا بعد أن فرروا أصول الدستور الإسلامي بلا أدنى خلاف، وذلك في حين كانت الدعاية تشيع أن اتحاد كلمتهم أمر مستحيل.

وفي عام ١٩٥٣م عندما جاءت مرحلة تعديلات النصوص المتعلقة بالمسائل الإسلامية في الدستور المقترح، اجتمعوا مرةً أخرى، وقدموا اقتراحات أجمعوا عليها عندما كان يظن أن هذا الأمر أشدُّ تعقيداً من الأول. وفي عام ١٩٥٣م أيضاً انحتاروا جميعاً موقفهم المشترك من المسائة القاديانية. وفي عام ١٩٧٧م شاركوا في العمل الاساسي في وضع الدستور بلا أدنى خلاف، وكانت الدعاية تقول: إنهم لا يقدرون على أن يتفقوا على تعريف المسلم، ولكنهم باتحاد كلمتهم أبطلوا هذه الدعاية الباطلة في عام ١٩٧٧م. وها هم أولاء الآن يقفون جنباً إلى جنب ضد كفر القاديانية المكشوف وبالجملة عندما كانت تهم المسلمين أية مسألة دينية لم تكن الخلافات الفرعية حجر عثرة في اتخاذ الموقف المشترك، وهل رأى أحد أن قاديانياً دعى إلى هذه الاجتماعات؟.

وهذا الأسلوب العملي ينتج منه ما يأتي:

أولاً: إن فتاوى التكفير التي جرت بين الفرق الإسلامية هي فتاوى فردية لا تمثل جميع أصحاب النظريات وإلا لما اجتمع هؤلاء معاً قط كمسلمين.

ثانياً: إن العنصر الغالب في كل فرقة هم الذين يضعون الفروع في دائرة الفروع، ولا يتخذون الخلافات فريعةً للتكفير وإلا لما حظيت أمثال هذه الاجتماعات بالقبول العام.

ثالثاً: إنهمَ متفقون على مبادىء الإسلام الأساسية التي تعتبر حداً فاصلاً بين الإيمان والكفر.

إذن وجود بعض الأفراد الذين اختاروا طريق الإفراط في التكفير لا يدل على أنه لا يوجد الآن كافر في العالم، أو لا يعتبر أحد كافراً وإن اتفق هؤلاء جميعاً على تكفيره. أما يوجد في العالم أطباء مزيفون يمارسون زورهم على نفوس الناس ظلماً باسم العلاج؟ بل أما يخطىء الاخصائيون من الأطباء؟ فهل لماقل أن يقول بناءً على الاخطاء الفردية: لا عبرة بأقوال الأطباء؟ أما يخطىء التضاة في أحكامهم القضائية؟ فهل من عاقل طالب بإغلاق المحاكم من أجل تلك الاخطاء الفردية أو برفض أي حكم للقضاة؟.

أما يخطىء المهندسون في بناء المساكن والشوارع والمعابر؟ فهل اقترح من له أدنى شعور بعقد المقاولات مع الحفارين دون المهندسين بحجة أنهم قد يخطئون؟ فإن حدثت أخطاء في بعض الفتارى الخاصة فهل معنى ذلك أن تصدر أحكام الإسلام الآن على أساس التحريفات القاديانية دون الكتاب والسنة؟ ولقد صدق شاعر الشرق وصاحب فكرة باكستان العلامة إقبال حين قال طالباً باعتبار القاديانيين أقليةً غير مسلمة: إن الخلافات المذهبية بين كثير من الفرق الإسلامية لا تؤثر على المسائل الأساسية التي اتفقت عليها هذه الفرق ولو كان بعضهم يفتي على بعض بالإلحاد(١).

⁽١) دحرف إقبال؛ (ص-٢١٧) طبع المنار أكادمي لاهور ١٩٤٧م.

روايستان:

إن القاديانيين اختاروا رواپتين ضعيفتين من بين آلاف الأخاديث، والبسوهما مفهوماً خاصاً يتفق مع أهوائهم، ثم حاولوا الاستدلال بهما على نبوتهم المصطنعة، فناسب أن نتكلم هنا حول هاتين الروايتين:

أما الرواية الأولى: فعن أم المؤمنين عائشة _ رضى الله عنها _ أنها قالت: قولوا: خاتم النبيين، ولا تقولوا: لا نبي بعده. اذكروا أولاً أن هذه الرواية لا وجود لها في والصحاح الست؛ ولا في الكتب المشهورة للحديث، وإنما نقلت هذه الرواية من كتاب والدر المنثور، للعلامة السيوطي ـ رحمه الله ـ ويعلم أدنى طالب للحديث أن الكتاب المذكور بجمع كل رطب ويابس، ويشتمل على الروايات الضعيفة والموضوعة، وأن رواياته لم تحقق بعد، ثم إن مدار صحة الحديث على الإسناد، ولا يعلم لهذا الحديث إسناد، اليس هذا تلبيساً من مدعى النبوة بالفاظ النبي على ال القاديانيين ـ من ناحية ـ لا يقيمون وزناً للآيات القرآنية الواضحة الصريحة، ولا لمثات من الأحاديث النبوية، ومن جهة أخرى يستدلون برواية لا إسناد لها ولا عبرة بها من ناحية حديثية، ليبطلوا بها عقيدة ختم النبوة المتواترة القطعية الإجماعية، وهل تثبت النبوة بمثل هذه الروايات؟ ولكن هذا الكلام لا يخاطب به إلا من كان يتقيد بالقواعد العلمية أو العقلية، وأما من لا يملك إلا الإلهام المقترح فمهما قَدَمت إليه من الدلاثل والبراهين العلمية والعقلية والخلقية فلا يكون جوابه إلا كما قال المرزا المتنبىء: وإن الله أخبرني أن كل الأحاديث التي يقدمونها ملوثة بالتحريف اللفظي والمعنوي، أو هي موضوعة في أصلها، ومن بعث حكماً فله أن يقبل بعلم من الله مجموعةً من ذخائر الحديث، وله أن يرد مجموعةً منها بعلم من الله؛ (١).

وأما معنى هذا الحديث فليس له أي صلة ـ لا من قرب ولا من بعد ـ بالعقائد القاديانية، بل هذه الروايات تبطل النظرية القاديانية صراحةً في نزول (١) ماش وأربس: (٦-١٨) طبع ١٩٠٠م.

عيسى عليه السلام، لأن الغرض من هذه الرواية أنه لو قيل: ولا نبي بعده فحسب، يفهم منه من لا يعلم أن هذا معارض لعقيدة نزول عيسى عليه السلام، ويمكنه أن يستنبط من هذا أن عيسى عليه السلام أيضاً لا يأتي بعد النبي في مكمال المعنى يتأتى من دخاتم النبيين، فلا حاجة إلى استعمال كلمات ربما تسبب سوء الفهم لضعاف العقول. فإن كان النبي المحجه استعمل كلمة: ولا نبي بعدى، فقد أردفها شرجها بعثات المرات بأن معناها أن لا يولد نبي بعدي، وأما عيسى عليه السلام الذي قد تشرف بالنبوة من قبل وقد ولد من أمد بعيد فيأتي مرة نانيةً. وعلى عكس ذلك لو اكتفى شخص آخر بقوله: ولا يأتي نبي بعده، فيمكن أن يتعرض له ضعاف العقول للفهم الخاطىء.

وأما هذه الرواية التي نسبت إلى أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها فقد جاء شرحها في «الدر المنثور» نفسه (۱) عن الشعبي قال: قال رجل عند المغيرة بن شعبة: صلى الله على محمد خاتم الأنبياء لا نبي بعده، فقال المغيرة بن شعبة: حسبك إذا قلت: خاتم الأنبياء، فإنا كنا نحدث أن عيسى عليه السلام خارج، فإن هو خرج فقد كان قبله وبعده. ولو فرضنا أن قول أم المؤمنين عائشة ومغيرة بن شعبة رضي الله عنهما ثابت إسناداً لكان مطابقاً لقول على رضي الله عنه الذي قال فيه، حدثوا الناس بما يعرفون (۲).

ثم هذه الرواية ترد على العقائد القاديانية رداً صريحاً فضلاً عن أن تكون لها حجة، وقد روى الإمام أحمد بسنده عن أم المؤمنين حائشة رضي الله عنها عن النبي الله أنه قال: ولا يبقى بعدي من النبوة شيء إلا المبشرات، قالوا: يا رسول الله! وما المبشرات؟ قال: والزؤيا الصالحة يراها المسلم أو ترى لهه (1)

وهل يبقى بعد ذلك أدنى ريب في أن أم المؤمنين عائشة _ رضى الله

⁽۱) (۵ ـ ۲۰۹) . (۲) دصعيح البخاريء .

⁽T) samit (المام أحمد: (1-179).

عنها- ترى أن جميع أقسام النبوة وسائر أجزائها -ما عدا المبشرات. قد ختمت على النبي ﷺ ولا يمكن الآن إعطاء هذا المنصب لاي شخص في أي حال من الأحوال.

وأما الرواية الثانية الضعيفة: فتنقل من دابن ماجه، وهي قوله ﷺ في حق ابنه إبراهيم عند وفاته: دلو عاش لكان صديفاً نبياً. هذه الرواية ضعيفة أيضاً مثل الرواية الأولى، فقد صرح بضعفها نقاد أثمة الحديث بل صرحوا ببطلانها، يقول المحدث الجليل الإمام النووي: «هذا الحديث باطل» (١٠٠ وفي سند هذا الحديث أبو شبية إبراهيم بن عثمان يقول فيه الإمام أحدد ليس بثقة. ويقول الإمام الترمذي: منكر الحديث. ويقول الإمام النمائي: متروك الحديث. ويقول الإمام أبو متروك الحديث ويقول الإمام أبو حاتم: ضعيف الحديث (١٠٠).

نعم وردت ألفاظ هذه الرواية في دالبخاري، في أثر عبدالله بن أبي أوفى _رضي الله عنه _ هذا نصه: لوقضى أن يكون بعد محمد نبي لعاش ابنه ولكن لا نبي بعده. فهذه الرواية فسرت حقيقة الرواية الضعيفة والمراد منها، وبذلك تأكدت بها عقيدة ختم النبوة فضلاً عن أن تكون معارضةً لها.

وقد ثبت أن وصحيح البخاري، أصح الكتب بعد كتاب الله، وألفاظه أحق أن تفسر بها الرواية الضعيفة، فإن لم يمكن التطبيق تترك الرواية الضعيفة ويؤخذ بالرواية الصحيحة في «البخاري». أما المرزا فقد كان حاله أنه يترك رواية وصحيح مسلم، بحجة أن البخاري لم يذكرها، فقد قال في «إزالة الأوهام»: هذا هو الحديث الذي كتبه الإمام مسلم في وصحيحه، وقد تركه رئيس المحدثين الإمام محمد بن إسماعيل البخاري لضعفه ٢٠٠ مع أن وصحيح مسلم، بمفرده كتاب في غاية الاعتبار، وأما ترك الإمام البخاري روايةً فقط،

 ⁽١) كتاب والموضوعات الكبيرة (ص-٨٠).
 (٢) راجع وتهذيب النهذيب: (١-١٤٤ و ١٤٠).

⁽٣) (١ - ٩٣) الطبعة الخامسة.

فليس بدليل على ضعفها، وعلى عكس ذلك رواية دابن ماجه، ضعيفة، ولها تفسير واضح في وصحيح البخاري، لكن القاديانيين يقدمونها دليلًا لهم مراراً وتكراراً، والسبب واضح وهو أنهم ما وجدوا دليلًا صحيحاً يؤيدهم وإلا لقدموه.

ثم لو كان في مثل هذه الرواية رد صريح لعقيدة ختم النبوة لكانت مردودةً لمخالفتها المقيدة المتواترة، لكن الأمر على خلاف ذلك، فلو سلمنا بأن الرواية صحيحة لكان فيها بيان أمر مفروض لا يمكن وجوده، أما لو وردت في حياة إبراهيم - رضي الله عنه - لاوهمت من بعيد أن سلسلة النبوة مستمرة بعده هؤ، وقد ورد مثل هذا القول في حق أمير المؤمنين عمر بن الخطاب - رضي الله عنة - في حياته، ولما كان هذا القول يوهم استمرار النبوة اختار النبي هؤه هنا تدبيراً أخر، وقضى على هذه الشبهة إلى الأبد، قال عليه الصلاة والسلام: ولو كان بعدي نبي لكان عمر بن الخطاب؛ أي لما كان باب النبوة قد أغلق بعدي لم يكن عمر نبياً.

وهكذا لما أمر النبي ﷺ علياً _رضي الله عنه _ على المدينة في غزوة
تبوك خاطبه قائلاً: وأما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا
نبوة بعدي، (() فشبه النبي ﷺ علياً _رضي الله عنه _ بهارون عليه السلام في
اتخذه نائباً له عند السفر، ولما كان هذا يوهم سوء الفهم ضد عقيدة ختم
النبوة أزاله فوراً بقوله: وإلا أنه لا نبوة بعدي، إلا أن هذا القول لما قاله بعد
وفاة إبراهيم _رضي الله عنه _ لم يكن من الممكن حياته فاستعمل التعبير
النالي: ولمو عاش لكان صديقاً نبياً، ((). ولما لم يبق حياً لا يحتمل أصلاً أن
يكون نبياً، وهذا يشبه ما جاء في والقرآن الكريم، من قوله تعالى: ﴿ لو كان
فيهما آلهة إلا الله لفسدتا ومن البين الواضح أن هذا فرض محض، فلو قام
شخص يستدل بها على إمكان وجود الألهة من دون الله في هذا الكون _ معاذ
الله _ أما يكون هذا تعتاً ().

⁽١) متفق عليه، واللفظ ولمسلم،

⁽۲) دابن ماجه.

هذه كانت بضاعة القاديانيين، يستدلون بها من بين آلاف الاحاديث النبوية، ثم يلحون بها على المسلمين بأن يتركوا العشرات من الآيات الفرآنية، والمثات من الاحاديث النبوية الصريحة المتواترة، وإجماع الامة المسلمة القطعي، ويؤمنوا بنبوة مرزأ غلام أحمد، وإلا كان مصيرهم إلى النارا.

آية من كتاب الله:

وكان لا بد للقاديانيين أن يبحثوا في كتاب الله عن دليل على نبوة المرزا ليؤثروا به على المسلمين، وليقال على الأقل: إنهم استدلوا من كتاب الله ، واختاروا لذلك قوله تعالى: ﴿وَوَمَن يَطِع الله والرسول فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين، وحسن أولئك رفيقاً (١) اقرءوا هذه الآية مراراً وتكراراً بإمان النظر، هل تدل على استمرار النبوة من قريب أو بعيد؟ أو أن شخصاً ما يمكن أن يكون نبياً ولكن الذين يفسرون ومشق، به وقاديان، ويرون ذكر القاديان في والقرآن، ويفسرون وخاتم النبيين، تفسيراً بجعل باب النبوات مفتوحاً، فلا عجب أن يستدلوا بهذه الأية على استمرار النبوة.

والآية الكريمة إنما تدل على أن من يطع الله ورسوله فإنه يكون رفيقاً للأنبياء والصديقين والشهداء والصالحين يوم القيامة، ولكن القاديانيين يفسرونها بأنه يصير نبياً، ويقولون: إن استعمال لفظ: ومع، يمكن أن يؤخذ منه أن الإنسان لا يكون مع جماعة الأنبياء وغيرهم فحسب بل يكون منهم. ولكن من لا يغمض عينيه عن الفاظ الآية يرى أنها قد ختمت بقوله تعالى: ورحسن أولئك رفيقاً فقد دل لفظ: ورفيق، في آخر الآية على أن المراد من والممية، هنا هي الرفاقة فقط ليس غير، ولفظ «رفيق» قرينة عليه، وإن كان لفظ: «مع، يحتمل معنى آخر في مكان آخر.

⁽١) سورة النساء، الآية ـ ٦٩.

ثم لو كان المراد من الآية كما يزعم القاديانيون معاذ الله بأن كل إنسان يمكن أن يصير نبياً بإطاعة الله ورسوله فهل لم يولد في أمة محمد الله من أطاع الله ورسوله غير مرزا غلام أحمد؟ ولم يطع الله ورسوله أحد سواه؟ مع أن والقرآن، يعني في زعمهم أنه من يطع الله ورسوله يدخل في زمرة الأنبياء، هل هذا يسمى استدلالاً؟ أو ليس هذا هو التحريف المعنوي للقرآن الكريم؟.

الاستدلال الخاطيء من أقوال بعض الصوفية

إن القادبانيين يتتبعون أقوال الصوفية الناقصة ليستدلوا بها لنبوتهم المصطنعة، وقد أجاب عنها علماء المسلمين مراراً جواباً شافياً ومدللًا، ولا حاجة هنا لإعادته، ولكن نشير هنا إلى بعض الحقائق الثابتة الأساسية.

مكانة أقوال السلف في الدين:

إن المنبع الأصلي للدين الحنيف هو كتاب الله وسنة رسوله ﷺ وإجماع الأمة ، والمسائل التي ثبتت واضحةً من هذه المنابع الاساسية لا تؤثر فيها آراء الأفراد الذاتية، وخاصةً مسألة الرسالة والنبوة الأساسية فإنها لا تثبت بالخبر الواحد فضلاً عن قول فرد من الأفراد، فإن وجدت أقوال فردية في هذه المسألة ضد صريح الكتاب والسنة المتواترة وإجماع الأمة فهي خارجة قطماً عن موضوع البحث، ولا تصلح للإستدلال في حال من الأحوال.

وليس غرضنا من شرح أقوال الصوفية المبهمة - التي يتمسك بها القاديانيون - أن مفهومها لو ثبت ضد عقيدة ختم النبوة لأضرت هذه العقيدة المحكمة، بل الغرض من شرحها أن هذه تهمة وجهت إلى الصوفية وهم منها براء، ومن الديانة والإنصاف إزالتها. ويتعبير آخر نقول: إن تقديم أقوال هؤلاء على أنها مضادة لعقيدة ختم النبوة لا تؤثر على عقيدة ختم النبوة، بل التهمة تعود إلى أصحاب هذه الأقوال، فلذلك كل ما قبل في شرح أقوال.هؤلاء

السادة ليس دفاعاً عن عقيدة ختم النبوة بل هو دفاع عن هؤلاء السادة، إذاً فهو خارج عن موضوع بحثنا.

حقيقة أقوال السلف في المذهب القادياني:

والأمر الثاني: لا يسع القاديانيين في دينهم أن يستدلوا بأقوال هؤلاء السادة، فكم من أمور شرعية لم يروا فيها إجماع الأمة صحيحاً وأنكروا حجيته الشرعية، يقول مرزا غلام أحمد رداً على عقيدة نزول المسيح -عليه السلام -: إذا كان الخطأ ممكناً من الأنبياء أنفسهم في فهم الأخبار الغيبية، فأي شيء اتفاق الأمة وإجماعها الأعمى(أ) ثم يقول: أقول مرة أخرى: إن رأي عامة المسلمين في هذا الأمر - ولو كان فيهم الأولياء باسم الإجماع لا يكون معصوماً(أ). إذا كان هذا حال الإجماع عندهم تبين منه تلقائياً موقف أقوال السلف الفردية، يقول المرزا؛

إن أقوال السلف والخلف ليست حجةً بداتها، وفي حالة الخلاف من كان رأيهم موافقاً للقرآن الكريم يكونوا جماعة أهل الحق الله وأضاف قائلًا: ومن تفوه بكلمة ليس لها أصل صحيح في الشرع ملهماً كان أو مجهداً فبه الشياطين متلاعبة (٤) فكيف يسع القاديانيين بعد هذا الاستدلال بأقوال بعض الصوفية تاركين الآيات القرآنية الصريحة والأحاديث النبوية المتواترة 18.

أسلوب السادة الصوفية:

والأمر الثالث: من القواعد المسلمة أن لكل علم وفن موضوعاً وغرضاً وغايةً واصطلاحات ومتخصصين وأسلوباً خاصاً، فمن أراد أن يقرأ ما كتب في

⁽١) وإزالة الأوهام، (١ ـ ٧١) الطبعة الثانية ١٩٠٣ م.

 ⁽٢) المرجع السابق (١ - ٧٢).
 (٣) المرجم السابق (٢ - ٢٦٩).

 ⁽٣) المرجع السابق (١ - ١٦١).
 (٤) وآلينة كمالات إسلام، (ص- ٢١) طبع ربوه تأليف ١٨٩٣ م.

علم أو فن ولم يكن فيه متخصصاً أو ماهراً يعرض نفسه لسوه الفهم، فالعامي إذا أراد أن يطالع كتب الطب وبعالج بها نفسه، فقد يؤدي به ذلك إلى الهلاك، هكذا شأن العلوم الإسلامية، فعلوم التفسير والحديث والفقة والعقائد والتصوف كل له اصطلاحات خاصة وأسلوب خاص، وأدقها وأعقدها أسلوب الكتب التي الفت في علم التصوف وفلسفته، لأن موضوع هذه الكتب هو التجارب الباطنية والكيفيات التي تطرأ على الصوفية عند الانشغال، ويصعب التعبير عنها بالألفاظ المعروفة.

ولهذا لم يكن موضوع علم التصوف مسائل الدين الأساسية والعقائد والأحكام العملية، ولم يعتبر العلماء كتب التصوف حجة أو مرجعاً لها، فالمعقائد يبحث عنها في علم الكلام، والأحكام العملية والقوانين في علم الفقة، والحجة فيها كتب هذه العلوم، والسادة الصوفية أنفسهم يرجعون إلى هذه الكتب في هذه الأمور ويصرحون بأن من لم يجتز وادي التصوف ولم يتجذوف كيفياته الباطنية فلا يجود النظر في كتب التصوف، فهذه الكتب قد توجد فيها عبارات لا يفهم معناها، وأحياناً يفهم منها في بادىء النظر ما يكون مذا مراد القائل بل يكون مراده غير ذلك، وتسمى هذه العبارات بد والشطحيات، إذن الاستدلال بكتب التصوف في مسائة اعتقادية أصولية خطأ أصولي ليست عاقبته إلا الضلال.

وقد أقرَّ بهذه القاعدة أكابر الصوفية يقول الشيخ أحمد السرهندي محدد الألف الثاني رحمه الله وهو إمام التصوف . : فقد ثبت أن العبرة في إثبات الأحكام الشرعية هو الكتاب والسنة، وقياس المجتهدين وإجماع الأمة أيضاً يثبتان الأحكام، وبعد هذه الأدلة الأربعة لا يوجد دليل آخر يثبت الأحكام الشرعية، وليس الإلهام مما يثبت الحل والحرمة، والكشف الباطني لا يثبت الفرض أو السنة (١).

ويقول حول الاستدلال بشطحيات الصوفية في المسائل الكلامية: سواء

⁽١) والمكتوبات، (٧ - ١٥) المكتوب رقم - ٥٥.

كان قائلها _ أي الشطحيات _ الشيخ الكبير اليمني أو الشيخ الأكبر الشامي، فالمطلوب هو كلام محمد العربي عليه وعلى آله الصلاة والسلام - لا كلام محمي الدين ابن العربي وصدر الدين القونيري وعبد الرزاق الكاشاني، غرضنا بالنص _ الكتاب والسنة - لا بالنص (إشارة إلى ونصوص الحكم، لابن العربي) والفتوحات المدنية أغنت عن الفتوحات المكية (١).

وبعد هذه الأمور الأساسية الثلاثة فالاستدلال بكتب السادة الصوفية في مسألة اعتقادية - عليها مدار الإسلام والكفر - خارج قطعاً عن موضوع بحثنا. ولو افترضنا أن بعض الصوفية صدرت منهم هذه الشطحيات فلا يؤثر هذا في تقطعة عقيدة ختم النبوة وإحكامها. وأما ما نسبوا إلى بعض الصوفية بأنهم قائلون باستمرار النبوة غير التشريعية، فهذه تهمة وجهت إليهم بناءً على الجهل باصطلاحاتهم وأسلوب بيانهم، ولو أردنا هنا شرحاً صحيحاً لكلامهم لطال الموضوع، وكما قلنا سابقاً: إنه ليس دفاعاً عن عقيدة ختم النبوة بل هو دفاع عن هؤلاء السادة، وهو خارج عن موضوع بحثنا، ولكن نذكر هنا بعض عباراتهم الصريحة التي تدل على أنهم يؤمنون بعقيدة ختم النبوة إيماناً كاملاً كاسارً الأمة الإسلامية.

تحريف المرزا في كلام الثبيغ أحمد السرهندي مجدد الألف الثاني

وانظروا إلى وقاحة مرزا غلام أحمد كيف استدل على نبوته المصطنعة بقول مجدد الألف الثاني _رحمه الله _ وزاد فيه لفظاً من عنده إذ يقول: والأمر كما قال حضرة المجدد السرهندي في ومكتوباته: إن كان بعض أفراد هذه الأمة اختصوا بالمكالمة والمخاطبة الإلهية ويختصون بها إلى يوم القيامة، ولكن الذي يتشرف بكثرة المكالمة والمخاطبة وتظهر عليه الأمور الغيبية بكثرة

⁽١) والمكتوبات؛ الحصة الأولى والدفتر الأول والمكتوب وقم ـ ١٠.

هذا نصها: وإذا كتر هذا القسم من الكلام مع واحد منهم يسمى محدثاً(). لاحظوا خيانة المرزا كيف غير كلمة ومحدث في كلام الشيخ المجدد بكلمة ونبيء. وقد اعترف به محمد على اللاهوري قائلاً: عندما تراجع مكتوب الشيخ المجدد السرهندي، فلا نجد فيها أن من كترت مكالمته ومخاطبته يسمى نبياً بل يوجد فيها كلمة والمحدث ("). ثم يؤول هذه الخيانة الظاهرة بقوله: والحق أن حضوة المرزا استعمل هنا كلمة ونبي، في معنى ومحدث، وإن لم نقبل هذا التوجيه تعود إلى حضرة المسيح الموعود تهمة التحريف بأنه حرف لغرضه عبارة الشيخ المجدد(ا).

يسمى نبياً(١). أما عبارة الشيخ المجدد ـ رحمه الله ـ التي يشير إليها المرزا،

مع أن المرزا لو استعمل كلمة والنبي، بمعنى والمحدث، في كلامه لكان له وجه، ولكن استعماله بمعنى والمحدث، ثم نسبته إلى الشيخ المجدد تعنت لا يجيزها أي دين أو شريعة أو عقل.

عجباً لعقول أولئك الذين يرون هذه الخيانات الواضحة في كلام المرزا ثم يعتبرونه نبياً أو مسيحاً أو مجدداً!.

تحريف المرزا في كلام الملا علي القارىء:

والشخصية الثانية التي ينسب إليها أنها تبجيز استمرار قسم من أقسام النبوة هو الملا علي الفارىء، ولكن عبارته الصريحة تبطل هذه النهمة، اقرءوا هذا النص: التحدي فرع دعوى النبوة، ودعوى النبوة بعد نبينا تلك كفر بالإجماع (٥٠). وقد ورد كلام الملا علي القارىء في حق من يدعي الغلبة على

 ⁽١) وحقيقة الوحيء (ص ـ ٣٩٠) طبع ١٩٠٧ م.
 (٢) والمكتوبات (٢ ـ ٩٩).

⁽۱) والمجتوبات؛ (۱–۲۲). (۳) والنبوة في الإسلام: (ص-۲£۸) الطبعة الثانية لاهور.

⁽¹⁾ المرجع السابق (ص-٢٤٨).

⁽٥) ملحقات وشرح الفقه الأكبرة (ص-٢٠١).

٢ ١٠٠٠ وسرح الله الديرة (ص-١٠١).

الآخر في المعجزات فقط، وتبين من هذا أن الكلام هنا في نبوة غيـر تشريعية، وقد اعتبر الملا علي القارىء دهواها كفراً أيضاً.

تحريف المرزا في كلام ابن العربي والشيخ الشعراني:

ونسب أيضاً إلى الشيخ محي الدين ابن العربي القول بأنه كان يرى استمرار النبرة غير التشريعية، ولكن لاحظوا عبارته الصريحة، هذا نصها: فما بقي للأولياء اليوم بعد ارتفاع النبوة إلا التعريفات، وانسلت أبواب الأوامر الإلهية والنهي، فمن ادعاها بعد محمد ﷺ فهو مدع شريعة أوحى بها إليه سواء أوافق بها شرعنا أم خالف (). وقد دل هذا القول على ما يأتي:

 ان الشيخ الأكبر لا يرى مدعي الشريعة من يأتي بالأحكام الجديدة فحسب بل يعتبر أيضاً مدعي الشريعة من يدعي النبوة ويكون وحيه موافقاً للشريعة المحمدية.

 ٢ ـ كما أن دعوى الشريعة الجديدة إنكار لختم النبوة كذلك دعوى موافقة الوحي للشريعة المحمدية إنكار لختم النبوة.

٣ ـ والنبوة التشريعية عند الشيخ الأكبر هي ما يسميه الشرع نبوة سواء ادعى صاحبها الشريعة الجديدة أم ادعى موافقتها للشريعة المحمدية، فالمراد من النبوة غير التشريعية هو كمالات النبوة وكمالات الولاية التي لا يطلق عليها الشرع النبوة ولا تسمى نبوة. والعارف بالله الإمام الشعرائي نقل قول الشيخ الأكبر المذكور في كتابه واليواقيت والجواهرة ثم نقل بعده المبارة التالية: فإن كان مكلفاً ضربنا عنه وإلا ضربنا عنه صفحاً (٣).

^{* * *}

 ⁽١) والفتوحات المكية، (٣ ـ ٥١).
 (٢) (٢ - ٣٨٠).

عداء القاديانيين للإسلام

- * التمثيل الاستعماري.
 - نسخ الجهاد.
- * خيانته للعالم الإسلامي.
 - * الهند المتحدة.
- العزائم السياسية، والخطط، والأعمال.

لقد قلنا في مشروع القرار:

إن جهود المرزا لنسخ الجهاد كانت خيانة ضد الأحكام الشرعية الأساسية، وإنه كان وليد الاستعمار، وكانت مهمته الوحيدة هي تغريق كلمة المسلمين، وتكذيب الإسلام، وإن أتباعه - بأسمائهم المختلفة - باختلاطهم مع المسلمين واحتيالهم كفرقة من الفرق الإسلامية يقومون بأعمال تخريبية داخل البلاد وخارجها، وفيما يأتي شرح لما قلنا.

ما وراء السياسة:

لقد ذكرنا في قرارنا _ الذي قدمناه إلى مجلس الأمة في ٣٠ يونيو ١٩٧٤ م _ جهود مرزا غلام أحمد لنسخ الجهاد، وأنه كان وليد الاستعمار، وأن مهمته الوحيدة كانت تعزيق وحدة المسلمين، وأن القاديانيين _ بأسمائهم المختلفة _ باختلاطهم مع المسلمين واحتيالهم كفرقة من الفرق الإسلامية يقومون بأعمال تخريبية داخل البلاد وخارجها، والأن نتكلم حول الأمور الأربعة الآتية في ضوء الكتابات والتحركات والعزائم القاديانية: ١ - إن القاديانية وليدة الاستعمار، أوجدها لاستكمال العزائم والمقاصد الاستعمارية.

٢ ـ محاولة نسخ الجهاد لإنجاز هذه المقاصد في والهنده بل في العالم
 الإسلامي كله.

٣ ـ تفريق كلمة المسلمين وتمزيق وحدتهم.

٤ - الأعمال التخريبية والجاسوسية في «باكستان» والعالم الإسلامي.

الاستعمار البريطاني والقاديانية:

كون العرزا المتنبىء وأتباعه أداة للاستعمار البريطاني أمر بين بحيث لا يعترف به المرزا فحسب بل يصرح به بكل فخر ومباهاة في كتاباته وتأليفاته، ويقرر بلا تلعثم أنه غرس الإنجليز، ووفي الاصل، وأن الحكومة البريطانية ولم التعمة، ورحمة إلهية، وأن طاعة الإنجليز فريضة دينية مقدسة. ومن جهة أخرى اعترف الحكام الإنجليز بوفاء القاديانيين وقدروا خدماتهم. ونكشف الأن كيف استعملت وأوروباء و دبريطانيلاء المسرزا المتنبىء لمقاصدها الاستعمارية والعدوانية ضد الإسلام.

النصف الأخير للقرن الثامن عشر وإلاستعمار الأوروبي

في النصف الأخير للقرن الثامن عشر استولى الاستعمار الأوروبي على كثير من البلاد بحيله ووسائله الاستعمارية، وفي مقدمتهم وبريطانية، وكان الطلبان والفرنسيون والبرتغاليون بعد ما قسموا القارة الإفريقية البرتغالية، الصومالية الإيطالية، والبلاد الصومالية الفرنسية، وإفريقية الشرقية البرتغالية، وإفريقية الشرقية الألمانية، وإفريقية الشرقية البريطانية، بدءوا بتحركاتهم الاستعمارية في بعض بلاد الشرق الاوسط، كما استعمرت وإيطاليا، وأربيربا، و وفرنسا، جزيرة ومدغشقر، و وبريطانيا، ورويسيا، و واوغندا، والبلاد التي كانت تتمتع بحرية مزعاومة هي اتحاد والإفريقية الجنوبية، و ومصر، و والحيشة، و ولييوبياه. وفي نفس الوقت كان الاستعمار الأوروبي بدأ بتحركاته لاستعمار والهند، و وبورما، و وسري لنكا، واتخذ بحر الهند مجالًا لتحركاته الاستعمارية وقاعدةً لها.

أما الساحل الشرقي فكانت وسنفافورة ، أهم قاعدة بحرية بين ولايات والملايوه وكان من الممكن أن تتخذ مركزاً للفصل بين بحر الهند وبحر الهندوبحر الهندي والجزر الشرقية الهولندية وأستراليسيا الجنوبية. ومما سهل على الاستعمار إنجاز عائمه الاستعمارية الملمومة هو فتح قناة السويس سنة ١٧٦٨م. فوفرت عليه طريق إفريتها الطويل، غاختار طريق البحر الأحمر القصير، وقد كانت وبريطانية استممرت تماماً جزيرة وقبرص، بعد ما تم استلاؤها على وجبل الطارق، و وجزيرة مالطة، سنة ١٨٧٨م. وكانت وعدن، قد استعمرت قبل ذلك في سنة ١٨٣٩م وكان هم الاستعمار هو استعمار جنوب غرب وآسياه.

الإنجليز وشبه القارة الهندية:

لما بدأ الاستغمار الإنجليزي يركز احتلاله المستبد في شبه القارة الهندية والعالم الإسلامي وجد في طريقه عقبتين:

أولاهما: وحدة المسلمين الفكرية، وتمسكهم الشديد بالمعتقدات الدينية والأخوة الإسلامية التي جعلت المسلمين في الشرق والغرب كجسد واحد.

والثانية: حماس المسلمين الدائم للجهاد الذي كان وبالاً على المسيحيين الاوروبيين وخاصةً بعد الحروب الصليبية، وأصبح سداً منيعاً في طريق مخططاتهم الاستعمارية، وكان هذا الحماس قلعة حصينةً لبقاء الأمة الإسلامية وسلامتها. ولم يكن الاستعمار البريطاني غافلاً عن كل هذا، فأواد بسياسته الشيطانية: وفرق تسد، أن يمزق وحدة العالم الإسلامي الجغرافية والفكرية، كما أراد أن يوجد الاضطرابات الفكرية، يمن المسلمين بكل مكر

واحتيال عن طريق إقامة المناظرات والمناقشات وخماصةً في شبـه القارة الهندية.

ومع هذا عرف الإنجليز بكل وضوح من الأعمال الحرية التي قام بها السلطان تيتو، والسيد أحمد شاه الشهيد، والشاه إسماعيل الشهيد، وجماعة المجاهدين، ومن فترى أهل الحق من العلماء بأن الهند دار الحرب والجهاد واجب كما عرف من جهاد الحرية سنة ١٨٥٧م والتحركات ضد الاستعمار العبيري في العالم الإسلامي أنه ما دام في المسلمين حماس الجهاد فلا يمكن للاستعمار أن يرسخ قدمه في البلاد، وقد أصبح ذلك وبالاً عليهم داخل الهند بل في العالم الإسلامي كله.

عصر نشأة المرزا وحالة المسلمين:

في النصف الآخر من القرن التاسع عشر ـ وهو عصر نشأة المرزا ـ كانت معظم البلاد الإسلامية ساحات للجهاد الإسلامي وحماس الحرية، وقد علمنا آنفاً ملخص أحوال الهند، ونرى في هذا العصر وأفغانستان، من بين البلاد المجاورة للهند، فقد كانت الجيوش البريطانية تتعرض لحماس الأفغان للجهاد في سنة ٧٨ ـ ١٨٧٩م وانتهت إلى هزيمة البريطانين وتراجمهم. وفي تركيا ثارت ثائرة الجهاد من سنة ١٨٧٦م إلى ١٨٧٨م بسبب مؤامرات الإنجليز ومعاهداتهم الخفية. وقام الشيخ السنوسي في وطرابلس الغرب، والأمير عبد القادر في والجزائر، في ١٨٧٠م والشيخ محمد شامل في وداغستان، في دروسيا، سنة ١٨٧٠م بكل جرأة وحماس وتحدوا الاستعمار الفرنسي والروسي.

وفي مصر قام المسلمون المصريون وقاتلوا الإنجليز بروح فدائية، وعندما أراد الإنجليز توطيد قدمه في «سودان» رفع الشيخ المهدي راية الجهاد، وانتهى بقتل قائد الجيش البريطاني جنرال وغوردون» والقضاء على جيشه. وفي نفس الوقت كان الجيش البريطاني تتعرض لحماس المسلمين

للجهاد والحرية في والخليج العربي، و وعدن، لذلك يصف مؤلف إنجليزي أسباب نجاح المسلمين إذ يقول: وكانت الحماسة الدينية أيضاً تعمل في نفوس المسلمين، وكانوا يقولون: لإن انتصرنا لنكون غزاة وأصحاب الحكم، ولإن قتلنا لنكون شهداء. فالخير إما أن نقتل أو نقتل ولا خير في التولي(١).

الحاجة إلى نبي حواري:

جاء في وثيقة بريطانية باسم ددي أراثيول آف برتش أيمقائر ان اندياه وتؤيده القرائن الخارجية - أن انجائرا أرسلت وفداً من المفكرين البريطانيين والزعماء المسيحيين في سنة ١٨٦٩ م إلى «الهند» لدراسة الوسائل والطرق التي يمكن أن تتخذ لتسخير المسلمين وحملهم على طاعة السلطنة البريطانية، فلما رجع الوفد قدم تقريرين وذلك في سنة ١٨٧٠ م وذكر فيهما: إن أكثر المسلمين في الهند يمون زعماءهم الدينيين اتباع الأعمى، فلو يجدنا شخصاً يدعي أنه ني حواري لاجتمع حوله كثير من الناس، ولكن ترغيب شخص كهذا أمر في غاية الصعوبة، فإن حلت هذه المسألة فمن الممكن أن ترعى نبوة هذا الشخص بأحسن وجه تحت إشراف المحكومة، والأن - ونحن مسيطرون على سائر الهند نحتاج إلى مثل هذا العمل لإثارة القن بين الشعب الهندي وجمهور المسلمين واضطرابهم الداخلي ").

الحاجات الاستعمارية والمرزا وأسرته:

هذا كان جو البلاد وهذه كانت حاجات الاستعمار البريطاني التي أكملها فيما بعد مرزا غلام أحمد بدعواه النبوة وإعلانه بنسخ الجهاد، وكانت الظروف كما قال العلامة إقبال: إن الحركة القاديانية ظهرت سنداً إلهامياً لانتداب الإفرنج (٢).

 ⁽۱) وتاريخ الهند البريطانية، (ص-۳۰۲) طبع ۱۹۳۵ م.
 (۲) نقلاً عن دعجمي إسرائيل، (ص-۱۹).

⁽٣) وحرف إقبال؛ (ص-120).

ولم يكن للإنجليز أن يحظى بشخص يكون أهلًا لإنجاز أهدافه غير مرزا غلام أحمد القادياني، لأنه ورث من أسرته عداوة المسلمين وولاء الكفار ضدهم، فقد اشترك والده غلام مرتضى وإخوته مع جيش مهاراجه رنجيت سنك وقاموا بخدمات جليلة للسيخ، فحاربوا المسلمين، فكافأ ونجيت سنك والد المرزا وأقطع له أرضاً.

جاء في سيرة المرزا أن والده أرسل إلى بشاور قائداً على جيش المشاة، وقام باعمال بارزة في مفسدة «هزاره» - يعني بها جهاد السيد أحمد الشهيد والمجاهدين - ثم يقول: وكان هو وفياً. وفي ثورة سنة ١٨٤٨ م شارك معه أخوه غلام محي الدين - عم المرزا المتنبىء - وقام بخدمات جليلة وحاربوا المتآمرين على السيخ ((). أما في جهاد الحرية ضد الإنجليز سنة الممرزا غلام مرتفى - والد المتنبىء - بأداء حق الإنجليز حيث اعترف به المرزا نفسه إذ يقول: أنا من أسرة مخلصة حقاً لهذه الحكومة، وكان والدي مرزا غلام مرتفى شخصاً وفياً ناصحاً في نظر الحكومة، وقد تشرف بكرسي في قصر الإمارة وورد ذكره في دتاريخ زعماء بنجاب المستر كريفن، وقد ساعد الإنجليز فوق طاقته سنة ١٨٥٧ م أي تبرع بخمسين فرساً مع فرسانها لنصره الإنجليز أيام التآمر ضدهم (()).

ثم ذكر المرزأ رسائل الحكام الإنجليز التي بعثوا بها إلى والله وأخيه غلام قادر إظهاراً لرضاهم عنهم واعترافاً بخدماتهم الجليلة، فقد كتب مستر ولسن إلى مرزا غلام مرتضى: أنا أعلم جيداً بأنه لا شك أذلك أنت وأسرتك ما زلتم خداماً أوفياء مستقيمين للحكومة الإنجليزية (٢٠). كذلك اعترف مستر رابرت كست حاكم ولاهوري بخدمات مرزا غلام مرتضى الجليلة للمحكومة الإنجليزية في جهاد الحرية سنة ١٨٥٧ م وأخيره بما أنعمت عليه الحكومة من الرضاء والجائزة، وذلك في رسالة بعث بها إليه في ٢٠ سبتمبر ١٨٨٥ م.

⁽۱) وسيرة المسيح الموعودة (۳- ٤) ترتيب مرزا يشير الدين محمود، طبع مطبعة الله بخش قاديان. (۲) واشتهار واجب الإظهارة المتصل بـ وكتاب البرية، للمرزا (صـ ۳).

 ⁽٣) المرجع السابق (ص ـ ٤) رسالة ١١ يونيو ١٨٤٩ م لاهور مراسلة ٣٥٣.

فالشخص الذي أشرب في قلبه هذه الطاعة الموروثة لماذا لا يكون سرأ لابيه، فقد اعترف بوفائه لمولاه الإنجليز قائلًا: إن الخدمة التي قمت بها للحكومة الإنجليزية هي أنني طبعت نحواً من خمسين ألف كتاب ونشرة ثم ورعتها في هذه اللاد وغيرها من البلاد الإسلامية، وقلت فيها: إن الحكومة الإنجليزية قد أحسنت إلينا معشر المسلمين، فيجب على كل مسلم أن يطيعها بهستى وإخلاص وأن يشكرها ويدعو لها من قلبه، وقد نشرت هذه الكتب بلغات مختلفة من الأردية والفارسية والعربية، ووزعتها في البلاد الإسلامية حتى في المدينتين المقدستين دمكة، و «المدينة» وفي «فسطنطينية» عاصمة والروم» وبلاد «الشام» و ومصر، و وكابل، ومدن وأفنانستان» المتفوقة ما أمكن ذلك، وكانت نتيجة ذلك أن آلافاً من الناس تركوا فكرة الجهاد الفاسدة التي وصائهم من تعليم العلماء الذين لا يقهمون، وإن هذه خدمة قمت بها وأفتخر بانه لا يمكن لاحد من رعايا الحكومة البريطانية أن يأتي بمثلها(۱).

ولبس هذا فحسب بل اعترف هذا المخلص للإنجليز الذي لا نظير له في «الهند» بقوله: لقد كتبت في طاعة الإنجليز ما تعتلى، به خمسون خزاتة (۱). وكتب إلى المتينت حاكم وبنجاب، في خطاب بعث به إلى الحاكم بأن اسرته وفية للحكومة البريطانية منذ خمسين سنة ومخلصة لها، وكتب عن نفسه بأنه غرس الإنجليز ويرجو العناية الخاصة به ويجماعته بحق وفائه وإخلاصه (۱).

نسخ فريضة الجهاد القطعية:

وكانت نتيجة وفاء المرزا للإنجليز أن أعلن صراحةً بنسخ الجهاد، والجهاد فريضة الإسلام المقدسة وعليه بقاء الإسلام والمسلمين، والشريعة

⁽١) وستاره قيصر، (ص-٣٧٣) للمرزا. (٢) وترياق القلوب، (ص-١٥) طبع ١٩٠٤م.

 ⁽٣) وتبليغ رسالة، (ج-٧) ومجموعة اشتهارات مرزأ قادياني، (ص-١٩٠).

الإسلامية جعلته وسيلةً لبقاء العالم الإسلامي وإعلاء كلمة الله. وكثير من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية وحياة النبي ﷺ وحياة صحابته العملية وحماسهم في الجهاد ورغبتهم في الاستشهاد كل ذلك جعل الجهاد عبادةً مشجعةً للمسلمين في كل عصر، قال الله سبحانه وتعالى: ﴿وَقَاتُلُوهُم حَتَى لا تَكُونُ فَتَنَهُ وَيَكُونُ اللَّذِينُ لللَّهُ وَنِهِ النبي ﷺ إلى استمرار فريضة الجهاد إلى قيام الساعة بقوله: ولن يبرح هذا اللَّذِينَ قَائماً يقاتل عليه عصابة من المسلمين حتى تقوم الساعة بهزاد.

ولكن المرزا خالف بغاية الشدة فريضة الجهاد للحفاظ على الإنجليز واستمرار العالم الإسلامي تحت عبودية الاستعمار، ولإخضاع المسلمين لمؤامراتهم السياسية والمذهبية، ولم يكتف بنعايته في شبه القارة الهندية بل قام بها في المعلم الإسلامي حيثما أمكنه العمل سراً أو علانية، وماذا كان غرض المرزا من تحريم الجهاد؟ نجد جوأبه واضحاً في كلمة الترحيب التي قدمها القاديانيون لنائب الملكة البريطانية ولارد ريدنك، ونشرتها صحيفة «المفضل» القاديانية في ٤ يوليو ١٩٢١ م وجاء في هذه الكلمة:

عندما ادعى (مرزا غلام أحمد) النبوة كانت فكرة الجهاد لها دوي في العالم الإسلامي، وكانه برميل بنزين يحتاج لاشتعاله إلى عود كبريت، إلا أن مؤسس هذه السلسلة (المرزا) قام بدعاية قرية ضد الجهاد، وأنه فكرة فاسلة وأنه ضد الإسلام وأمن اللولة، فلم تمض عدة سنوات حتى اعترفت الحكومة في نفسها بأن السلسلة (القاديانية) التي كانت تراها خطراً للأمن أصبحت وميلةً لمساعدتها(٢).

ولو أردتم أن تعرفوا شِنة المرزا جلى نسخ الجهاد ورفعه إلى قيام الساعة، فاقرءوا عبارته الآتية يقول في هامش كتابه والأربعين؟(١): وإن الله

⁾ دمسلم)

⁽٢) صحيفة والفضل؛ القاديانية ٤ يوليو ١٩٢١م.

⁽٣) (ص - ٤ و ٥) وقادياتي مذهب، (ص - ٢٢٥) فصل - ٤ عنوان - ٣٧.

تمالى لم يزل يخفف شدة الجهاد أي الحروب الدينية وقد بلغت شدته في عهد موسى عليه السلام إلى أن الإيمان كان لا ينجي عن الفتل حتى كان الرضم يقتلون أيضاً، (١٠ ثم حرم قتل الأطفال والشيوخ والنساء في عصر نبينا ﷺ، ثم تقرر قبول الجزية بدل الإيمان للتخلص من القتل، ثم نسخ الجهاد قطعاً في عهد المسيح الموعود (أي في عهد المرزا حسب زعمه).

ويقول أيضاً: اليوم نسخ الجهاد بالسيف يإذن الله تعالى: فمن حمل السيف على كافر بعد اليوم وسمى نفسه غازياً فقد عصى رسول الله ﷺ اللي قال قبل ألف وثلاثمائة سنة: وإن الجهاد بالسيف ينتهي بعد مجي المسبح الموعود، فلا جهاد الآن بعد ظهوري، وقد رفعنا العلم الابيض للامن والصلح (٢٠). وفي ذيل والتحفة الفولروية، جاء إعلان المرزا هكذا (٢٠): أيها. الأحباب! أتركوا الآن فكرة الجهاد، فقد حرمت الآن إلحرب والقتال للدين، قد جاء الآن المحبيع المدوب الدينية، وهذه نهاية جميع الحروب الدينية، وهذا أوان نور الله من السماء، ولا فائذة في فترى الحرب والجهاد، فعدو الله من يجاهد الآن ومنكر النبي من يمتقده (١٤).

وكتب إلى الحكومة الإنجليزية في طلب رفعه إليها، وقد نشرته مجلة
دريويو آف ريليجنز، الإنجليزية سنة ١٩٠٧ م ج - ١ رقم ١٧٠ هذه هي الفوقة
(أي القاديانية) التي تسعى ليل نهار لإزالة عادة الجهاد المعربدة من أفكار
المسلمين (٥٠). ويقول في «گور نمنت أنگريز أور جهاد» (ص - ١٤): «اعلموا
أي جئت إليكم بحكم وهو أن الجهاد قد انتهى من الآن». لقد تبين من
العبارات السابقة أن المرزا لا يمنع عن الجهاد بسب ما يقتضيه الظروف

 ⁽١) والعياذ بالله، هذا بهتنن صريح على سيدنا موسى عليه السلام، فالذي كان يقتل الرضح والمؤمنين هو فرعون وجنود، لكن العرزا نسب كل ذلك إلى شريعة موسى عليه السلام.

⁽٢) والأربعين: (ص-٢٨). (٣) (ص-٤٩).

^(£) وتبليغ رسالة، (٩ - ٢٢٦).

⁽٥) وقادياني مذهب، (ص-٧٧٠ و ١٣٨٠).

الخاصة بل براه منسوخاً وحراماً إلى الابد، ولا ينتظر له استكمال الشروط، ولا يجيز أيضاً تعليمه بطريقة سرية.

يقول في دترياق القلوب؛ (صـ ٣٣٢): ولا يوجد في هذه الفرقة (القاديانية) جهاد السيف ولا ينتظر له، بل هذه الفرقة المباركة لا تجيز تعليم الجهاد سراً ولا علانية، وهي ترى الحروب لنشر الدين محرمة قطعية. ويقول ايضاً: وفمن الآن حرم الجهاد الأرضي، وانتهت الحروب؛ (ا وقال: فمن اليوم حرم القتال لأجل الدين.

حقيقة التأويلات القاديانية:

وبعد هذه النصوص الواضحة للمرزا المتنبىء على نسخ الجهاد لا يبقى أي مجال لملتاويل، ولكن الفرقتين القاديانيتين تؤوّلان قول المرزا قائلين بأن المحكومة البريطانية قد قامت منة ١٨٥٧ م وفقد المسلمون وسائل الجهاد لاجل ذلك منعوا عن الجهاد مؤقتاً. ونبين الآن فساد هذا التأويل ونكشف وكالة المرزا الخاطئة.

ألف: إن المنصف إذا قرأ عبارات المرزا السابقة يعلم تعاماً أن نسخ الجهاد ليس حكماً مؤقتاً عنده، ولم يتوقف لوقت ما، بل هو يقرر نسخه قطعياً، ولا يجيز تعليمه سراً ولا جهراً، ويمنع عمن أي قتال لنشر الدين.

ب: إذا كان المرزا قد منع عن الجهاد اضطراراً لأن الحكومة البريطانية قد وطدت قدمها بعد سنة ١٨٥٧م وفقد المسلمون وسائل الجهاد، فلماذا قدم هو وأسرته التضحيات النفسية والمالية لفسح المجال للاستعمار السيخي والإنجليزي في سنة ١٨٥٧ م كما ساعد الاستعمار بعد وصول شركة الهند الشرقية ضد جهاد السيد أحمد شهيد؟ والمرزا نفسه يعترف بها بكل فخر في خطاباته التي بعث بها إلى الحكام الإنجليز، ولم يؤيد هذه المساعي فحسين بل حسنها، وأسلافه ساعدوا السيخ في جهاد المسلمين، وقدم والده خمسين را، وضيمة علمة إلهائية، (ص-١٧) للمرزا، طع ريوه.

فارساً لتأييد الحكومة البريطانية، ويصف العرزا مجاهدي الحرية والفدائيين في جهاد ١٨٥٧ م بالجهل وسوء السمعة(١٠).

وقد كان يبكي كل هندوك على ما يصيب المسلمين من ظلم وعذاب من الاستعمار البريطاني، وكانت أعراض مسلمي الهند مهددة، وبدأت عظمتهم - التي استمرت طوال ألف سنة - تزول رويداً، وكان العلماء والأعيان يغاطون في جلود الخنازير ويحرقون أحياة ويعلقون على المشانق في ساحات دهلي، وكان نائب الإنجليز جنرال نكلسن الشقي القاسي يطالب أيدورد بمنعه مزيداً من الحقوق القانونية، حتى يتمكن من سلخ المجاهدين الأحوار وحرقهم وهم أحياء، ومع ذلك كان يرى هذا الظالم القاسي المرزا وأسرته أرقياء محافظين لمصالحهم، وقد صرح بذلك في الشهادة التي منحها لمرزا غلام قادر في سنة ١٩٥٧ م بقوله: إن أسرة قاديان كانت أكثر وفاة من جميع الأسر في محافظة دغور داسفوره (٢٠).

ثم المرزا نفسه - قبل أن يدّعي النبوة التشريعية - قد اعترف في «براهين أحملية» وغيره من الكتب بفرضية الجهاد ودوامه، ولكن عندما ادعى النبوة حرمه تحريماً قطعياً، وادعى بنسخ آيات الجهاد والخمس والفيء ليئيت به نبوته التشريعية. ولكننا نتساءل هل قام المرزا بالجهاد عملياً في الزمن الذي كان يقول في بفرضية الجهاد؟ نجد جوابه في خطاب له بعث به إلى الحاكم الإنجليزي موضحاً فيه حقيقته الأصلية بالنص الآتي: أنا من صغري الى يومي هذا (يعني من ١٨٣٩ م أي قبل ١٨٥٧ م يزمن بعيد) وقد بلغت من عمري نحو ستين سنة أشتغل بقلمي ولساني في هذا الأمر الهام، لأصوف قلوب المسلمين إلى الحب والنصح والوفاء للحكومة الإنجليزية، وأن أزيل من أفكار ضعفاء المقول فكرة الجهاد الفاسدة التي تمنعهم من صفاء القلوب وإخلاص الرابطة (٢).

 ⁽١) وبراهين أحمدية ع (١ - ألف) اشتهار وإسلامي أنجمتون سي التماس».

 ⁽٢) وسيرة المسيح الموعود، (ص - ٤) لمرزا بشير البين محمود طبع قاديان.
 (٣) وتبليغ رسالة، (٧ - ١٠) طبع قاديان ١٩٧٢م.

والأمر الثالث: لنفرض أن المرزا خالف الجهاد في الهند بكل شدة لأجل بعض الأعذار من الحكومة الإنجليزية، فإن كان هذا هو الحق لكان مجال عمله في منع الجهاد والحض على طاعة الإنجليز مقتصراً في حدود الهند البريطانية، ولكن هناك دلائل قطعية تثبت أن هدف المرزا الوحيد كان القضاء على حماس المسلمين للجهاد لا في الهند فحسب بل في العالم الإسلامي والبلاد غير الإسلامية ونمهيد السبل للإنجليز أو لأية دولة كافرة ليفرق بذلك وحدة الأمة الإسلامية باسم الأمة الجديدة والنبي الجديد، ويدخل العالم الإسلامي في عبودية الإنجليز وحلفائهم، ولذلك لم يكن نشاطه ضد الجهاد مقتصراً في الهند البريطانية وفي النشرات الأردية، بل كان مجال نشاطه أوسع من ذلك فقد طبع النشرات بالفارسية والعربية والإنجليزية. ووزعها في «الشام» و دمصـر» و دإيران، و دأفغـانستان، و دبخـارا، و دالحرمين الشريفين، حتى لو دخلت الجيوش الروسية وبخارا، لم يرفع مسلم يده لدفعها، ولو احتلت دفرنسا، دتیونس، و دالجزائر، و دالمغرب، لرأی أهلهــا الجهاد محرماً، وأراد المرزا أيضاً أن يخضع العرب والمصريون للإنجليز مع غاية الإخلاص، وأن تجمد غيرة الأفغان والأتراك الإيمانية إلى الأبد بتخليهم عن حماس الجهاد، وفي هذا الصدد يعترف المرزا قائلًا:

دأنا لم أقتصر في جهودي في الهند لإخضاع المسلمين للحكومة الإنجليزية الصادقة، بل ألفت عديداً من الكتب باللغة العربية والفارسية والأردية، ووزعتها على سكان البلاد الإسلامية،(١).

ويقول في نفس الكتاب: ووعلى عكس الأفكار السرية للمسلمين الجهلاء نشرت آلاف النشرات شكراً للحكومة الإنجليزية شكراً خالصاً، وأرسلت هذه الكتب إلى بلاد العرب و دالشام، وغيرها. ثم الفت بعض السرسائسل باللغة العسريسة والفارسية، وأرسلتها إلى بالاد دالشام، و دالروم، و ومصرى و دبخاراء، وسجلت فيها محاسن عذه الحكومة

⁽١) وتبليغ رسالة؛ (٧ ـ ١٠) باسم ليفتننت الحاكم.

الحميدة، وبينت فيها أن الجهاد ضد هذه الدولة المحسنة حرام قطعاً، وبعثت بعض الشرفاء العسرب إلى بلاد «الشام» و «السروم» وبعضهم إلى «مكة» و «المدينة» لنشر هذه الكتب، كما أرسل بعضهم إلى بلاد وفارس، وأرسل بعض الكتب إلى «مصر» وقد كلفتني آلاف الروبيات التي صرفتها بكل إخلاص (1).

وقد قام المرزا بكل هذه العمليات حتى تستقيم الطبائع المنحوقة ـ في زعمه ـ وتصبح أهلاً لشكر هذه الحكومة وطاعتها ويقل وبال المفسدين (٢). وقد ذكر المرزا ملخص جهوده في وتبليغ رسالة قائلاً: وأنا اعتقد أنه كلباً ازداد عدد أتباعي قل عدد القاتلين بالجهاد، لأن الاعتراف بأني المسيح والمهدي هو عين إنكار مسألة الجهادي (ويقول في ذيل كتابه والحكومة الإنجليزية والجهاده: الذي يبايعني ويعتقد أنني المسيح الموصود يلزمه الاعتقاد بأن الجهاد في هذا العصر حرام قطعاً، لأن المسيح قد جاه، وعليه أن يكون ناصحاً صادقاً للحكومة الإنجليزية حسب تعليماتي (٤). هذه هي أهداف الجهود القاديانية ظهرت من أقوال المرزا التي سبق ذكرها آنفاً، ومع يأتي من الوقائع والاعترافات:

إن المرزا لم يكن يجيز أي نوع من الجهاد في والهند، ولا في البلاد الإسلامية الحرة، ففي وأفغانستان، في عهد الأمير أمان الله خان أفتى علماء وأفغانستان، قاطبة بارتداد نعمة الله خان وعبد اللطيف القاديانيين فقتلا؛ فقد كانا يقومان بالدعاية ضد الجهاد حتى يمهدا طريقاً لسيطرة الإنجليز على وأفغانستان، وذلك تحت ستار الدعوة والتبليغ، مع أن شروط الجهاد كانت موجودةً في وأفغانستان، وفي هذا الصدد خطب مرزا بشير الدين محمود يوم

 ⁽١) وتبليغ رسالة؛ (٢ ـ ١٣٦).

⁽۲) انظر دنور الحق؛ (۱ ـ ۲۲ و ۳۳)

^{.(14-4)(4)}

⁽٤) (ص - ٧).

الجمعة ونشرت في والفضل؛ 17 أغسطس 1970 م جاء فيها: صادفت كتاباً, مكتبة بعد زمن طويل وقد أصبح نادر الرجود بعد طبعه، ومؤلفه إيطالي مهندس، وكان في منصب مسؤول في وأفغانستان، يقول فيه: ولقد قتل عبد اللطيف (القادياني) لأنه كان يقوم باللاعاية ضد الجهاد، فأحست الحكومة الأفغانية أن هذا يؤدي إلى إضعاف حماس الحرية في الأمة الأفغانية وسيطرة الإنجليز. فأكدت هذه الرواية من مثل هذا الراوي المعتمد أن عبد اللطيف لو كان اختار الصمت ولم يتلفظ بكلمة ضد الجهاد لما أحست الحكومة الأفغانية ضرورة قتله.

ونشره الجريدة القاديانية والفضل، نقلاً عن صحيفة وأمان أفغان، ٣ مارس ١٩٢٥ م بيان وزير الخارجية الأفغاني، هذا نصه: لقد شغف اثنان من مكان وكابل، بالعقائد القاديانية، وهما ملا عبد الحليم وصلا نور علي التاجران، وكانا يسلمان الناس عن الطريق المستقيم بنشر هذه العقيدة، وقد سجلت الدعوى ضدهما من قبل، ووجدت عندهما نشرات المؤامرات من الإجانب ضد مصالح المملكة الأفغانية مما يشت أنهما باعا أنفسهما لأعداء وأفغانستان، كما يعترف خليقة القاديان في خطبته للجمعة التي نشرتها والشعوب في غرة نوفمبر ١٩٣٤م هذا نصه: إن البلاد غير الإسلامية والثنوب عن المسلمين عيتبرون المرزائين (القاديائين) عملاه والذيا تعتبرنا عملاء للإنجليز، واللالي على ذلك أن إنجليزياً المانياً لما حضر حفالة الافتتاح للعمارة الاحدية في وقبرص، واجعته الحكومة على اشتراكه في احتفال جماعة عميلة للإنجليز.

نسخ الجهاد الإسلامي واستمرار القتال القادياني

ومن العجيب أن القاديانيين نسخوا الجهاد وحرموه بغاية الشلة من جهة، ومن جهة أخرى أوجيوه بالاشتراك مع الإنجليز ضد المسلمين، كأن جهودهم كلها كانت تصرف لصد المسلمين عن محاربة الإنجليز والكفار، فليس لهم أن يجاهدوا الاستعمار دفاعاً عن الدين والشعائر الإسلامية، ودفاعاً عن الأعراض والأوطان والشعوب، ولكن يجب عليهم أن يتجندوا في الجيش الإنجليزي، ويقوموا بغارات على البلاد الإسلامية ومقدساتها حفاظاً على السلطنة الإنجليزية؛ وفي هذا الصدد يقول مرزا محمود أحمد: إن من الوجب الديني للأحمديين التجند في الجيوش الحكومية لإقامة الحق وإزالة السدود الظالمة(1)

وعندما قدمت الجماعة القاديانية كلمة الترحيب إلى ولارد ريدنك و ذكرت فيها خدماتها الحربية التي قدموها في حرب كابل من جميع أنواع المعونات وبالأخص الكتيبتين وألف مقاتل للتجنيد، وأن الأخ الصغير لإمامهم الموجود بقي يعمل متطوعاً سنة شهور في قسم المواصلات⁽⁷⁾. وقال مرزا محمود أحمد في خطبة أخرى: لعلنا نفسطر إلى الجهاد مع كابل واستطرد قائلاً: وفلا ندري متى يفوض إلينا زمام الدنيا، وعلينا أن نكون دائماً على أهبة الاستعداد لاستلام زمام الدنياء ". إن القاديانية التي تعتبر فكرة الجهاد فكرة فلاسدة وظالمة تنضح ملامحها من كلمات مرزا محمود أحمد التي قال فيها: إن الزمان قد تغير الآن فالمسيح (عيسى عليه السلام) الذي بعث من قبل صلبه الأعداء، ولكن جاء المسيح الجديد ليهلك أعداءه (1).

وقال أيضاً: (إن المسيح الأول صلبه اليهود، ولكن مرزا غلام أحمد يصلب يهود هذا العصره(°). وقد علمتم مما سبق كيف نسخ القاديانيون الجهاد، وكيف قاموا بالدعاية ضده في العالم الإسلامي، ثم كيف أجازوه بل أوجبوه للمقاصد الاستعمارية، ولأغراضهم الشخصية، وقد انتهينا إلى النتيجة التالية: وهي أن القاديانيين يحرمون الجهاد على المسلمين ضد الكفار وضد

⁽١) والفضل؛ ٢ مايو ١٩١٩ م.

⁽٢) والفضل، ٤ يوليو ١٩٣١ م.

⁽۲) والفضل؛ ۲۷ قبراير ۱۹۲۲ م و ۲ مارس.

⁽٤) وعرفان إلهي، (ص-1٤).

⁽a) وتقدير إلهي: (ص- ٢٩) تأليف مرزا محمود أحمد.

أنفسهم، ولكنهم يجيزونه تحت لواء الإنجليز المستعمر أو لمصالح أية دولة كافرة أو للقاديائيين خاصةً.

حقيقة خدمات مرزا غلام أحمد والقاديانيين للدعوة الإسلامية

لقد انكشفت حقيقة دعوة القاديانيين للإسلام بتحركاتهم الاستعمارية في وأفغانستان، وغيرها من البلاد الإسلامية، غير أن بعض الناس يغترون بما قام به المرزا من المناقشات والمناظرات مع أرية سماج والمسيحيين دفاعاً عن الإسلام، كما أن أتباعه يقومون الآن باللعوة الإسلامية في أنحاء العالم، فيقولون: لا ينبغي معاملتهم كمعاملة غير المسلمين، وقد وقع في هذا الفهم المخاطىء المتعلمون منهم خاصة، ونحب أن نزيل هذا الإشكال بعبارة المرزا التي توضع أهداف الدعوة القاديات أصحابها.

والحق أن المرزا المتنبىء لما أحس ثورة المسلمين ضد الحكومة الإنجليزية بسبب كتابات المبشرين المسيحيين وحملاتهم العداوانية ضد الإسلام أراد أن يخفف حدة المسلمين، فكتب كتابات شديدة ضد المسيحيين، فقد ذكر المرزا في طلبه تحت عنوان: والطلب المتواضع إلى المحسيحين، فقد ذكر المرزا في طلبه تحت عنوان: والطلب المتواضع إلى الإزالة فكرة الجهاد والمهدي السفاح عن قلوب المسلمين، وزرع حب الإزالة فكرة الجهاد والمهدي السفاح عن قلوب المسلمين، وزرع حب الإزالة في خدمة الحكومة المحتسنة: بأن هذه خدماتي طوال عشرين سنة ليس لأحد من العائلات المسلمة في الهند أن يأتوا بمثلها، ومن الواضح أن القيام بنشر التعليم السابق طوال هذه المدلة المعددة عشرين سنة ليس من شأن المنافق أو صاحب الغرض الشخصي، بل هو عمل ناصح ومخلص للحكومة، نعم أنا أعترف

⁽١) دترياق القلوب: (ص-٣٠٩ و ٣٠٩) طبع ضياء الإسلام قاديان ٢٨ أكتوبر ١٩٠٢م الملحق

بأني أناقش أصحاب المذاهب الأخرى بصالح النية، ولكن عندما اشتدت كتابات بعض القساوسة والمبشرين وتجاوزت الحدود، وبالأخص صحيفة ونور أفشان، المسيحية التي تصدر من ولدهيانه، فقد نشرت كتابات وسخة ونسب المبلغون المسيحيون إلى نبينا ﷺ أعمالاً... والعياذ بالله -(') فعندما اطلعت على هذه الكتب والجرائد خفت أن تحدث ثورة شديدة في قلوب المسلمين ـ وهم قوم متحمسون وأيت أن أرد على هذه الكتابات بشدة حتى تبرد شدة ثورة المسلمين، ولا يحدث الاضطراب في البلاد، فالفت كتا بنوع من الشدة ضد الكتب التي امتلات شدةً وإساءةً. فأقتاني ضميري جزماً بأن هناك أصحاب الحماسة الوحشية من المسلمين لا يخمد نار غضبهم إلا هذا الأسلوب.

ويقول بعد ذلك: فكل ما صدر مني ضد القساوسة كان الهدف منه إرضاء بعض المسلمين الوخشيين بأسلوب حكيم، وأنا أدعي أنني أزل ناصح للحكومة الإنجليزية، والذي جعلني أول ناصح ثلاثة أمور:

١ ـ أثر الوالد الموحوم وتربيته.

٢ ـ منن هذه الدولة العظمى.

٣ ـ إلهام الله تعالى(١).

وأما الهدف الثاني من كتابات المرزا ومناظراته فإنه أراد أن يصرف أنظار المسلمين وعقيدتهم إلى نفسه أولاً، وبدأ يمهد لدعوى نبوته ضمن مناقشاته دفاعاً عن الإسلام ثانياً. كأنه مزج السم بالسكر، مثاله مناظرته في إثبات معجزات الأنبياء، فقد حاول ضمن إثبات المعجزات أن يثبت جواز وقوعها في كل عصر، ومعلوم أن المعجزات أساساً من لوازم النبوة والرسالة، ولما كانت الرسالة قد ختمت برسول الله في فجواز وقوع لوازمها من المعجزات والوحي ضمن المناظرات أليس تمهيداً للنبوة الكافية؟.

 ⁽١) تقل المرزا هذا الكلام السخيف والشنائم للمبشرين المسيحيين في حق نبينا 義، ويأيى قلم المترجم أن ينقله إلى العربية;

ثروة المرزا العلمية:

وعندما نلقي الضوء على حياة المرزا العلمية والتأليفية خلال ربع القرن نجد أن جميع جهوده الكلامية والكتابية تدور حول نقطة واحدة، وهي مسألة: دحياة المسيح ونزوله، التي اتفقت عليها الأمة منذ أربعة عشر قرناً، فقد جعلها هدفاً للتحقيق، ثم صرف كل جهوده في إثبات وفاة المسيح، ودعوى أنه هو المسيح الموعود، وأراد أن يوقع المسلمين في متاهات النبوة الظلية والبروزية والمجازية كما يتيه المسيحيون في عقيدة التثليث، والهندوس في عقيدة التناسخ، وبتعبير آخر كانت خدماته المعلمية والتبليغية دوران الجدليات والمفسطات المستمر، ولو استثنينا من تأليفاته دعاويه المتضاربة وما نتج منها من المسائل لما بقي فيها غير حرمة الجهاد وإطالة الحكومة الإنجليزية والإخلاص لها.

ولما أصبحت والهند، مركزاً للاضطراب السياسي والفكري، والبلاد الإسلامية قد حاصرتها الثقافة الغربية المادية والحضارة العزيفة، فلا نجد في تأليفات المرزا وخدماته العلمية قولاً أو عملاً يشبه أسلوب دعوة الأنبياء عليهم السلام، بل على عكس ذلك حاول المرزا تمزيق وحدة المسلمين بأن أوقعهم في الاضطرابات المذهبية والفكرية بقلمه ولسانه، ولذلك قال المرحوم محمد إقبال: إن حياة الأمة في وحدتها الفكرية، فالإلهام الذي يقضي على الوحدة الحداد(۱).

القاديانية والعالم الإسلامي

إن الوحدة الإسلامية لا تستقيم إلا بختم النبوة. الفرقة الدينية التي لها صلة بالإسلام تاريخياً، ولكنها تضع أساسها على نبوة جديدة، وتكفر سائر المسلمين ـ لانهم لا يؤمنون بإلهاماتها حسب زعمها ـ فالمسلمون يرون هذه

⁽١) وضرب كليم).

الفرقة خطراً للوحدة الإسلامية، لأن الوحدة الإسلامية لا تستقيم إلا بختم النبوة، فالقاديانية قضاء ـ سراً ـ على روح الإسلام ومقاصده، كما أن القاديانية بها عناصر اليهودية كأن هذه الحركة راجعة إلى اليهودية(١).

إكمال العزائم الاستعمارية:

والآن نقدم أمثلة لمعاملة المرزا وأتباعه مع العالم الإسلامي لإكمال العزائم الاستعمارية، ونترك التيجة إلى المنصفين وهي: أما تستحق هذه الجماعة أن تسمى الجماعة الاستعمارية؟ وأما قامت بجهود لتفريق الوحدة الإسلامية والقضاء على سلامتها؟ وأما كان تأييدها للإنجليز في إدخال العالم الإسلامي في نظام المستعمرات وعبودية الإنجليز؟ إنهم كانوا يحتفلون بنصر الإنجليز ويضيئون منازلهم، وكانوا يرون جيوش الإنجليز جيوشهم وجيوش المسلمين جيوش الاعداء.

العراق وبىغداد:

عندما عزم الإنجليز الاستيلاء على «العراق» وقيام بزيبارتها ولارد هاردنك» لهذا الغرض، علقت على زيارته الصحيفة القاديانية الشهيبرة والفضل» (٢) قائلةً: ولا شك أن زيارة هذا الضابط الطيب القلب سوف يسفر عن نتائج طبية، ونحن راضون بهذه التتائج، لأن الله يهب الملك وزمام الدنيا لمن يريد خيراً لخلقة، ويفوض حكم الأرض إلى من يكون له أهلاً، ونفول مرةً ثانيةً بأننا فرحون، لأن كلمة ربنا سوف تتحقق، ونرجو أن يتسم لنا مجال الدولة البريطانية، فندخل المسلم في الإسلام مرةً ثانيةً كما ندخل غير المسلم في الإسلام مرةً ثانيةً كما ندخل غير المسلم في الإسلام مرةً ثانيةً

وبعد ثماني سنوات من هذا الحادث استولى الإنجليز على وبغداد، بعد

⁽١) دحرف إقبال..

⁽٢) ١١ فبراير ١٩١٥ م.

هزيمة أهلها، فكتبت صحيفة والفضل؛ القاديانية: قال حضرة المسيح الموعود - المرزا - : إنني المهدي الموعود، والحكومة البريطانية سيفي، وليس لهؤلاء العلماء أن يقاوموا هذا السيف فلماذا لا نفرح معشر الأحمديين بهذا النصر؟ والعراق، كانت أو والشام، نريد أن نشاهد لمعان سيفنا في كل مكان. وقد قرر هذا القاضي منير - رئيس لجنة التحقيق - في تقريره قائلاً: عندما انهزم الأثراك في الحرب العالمية الأولى واستولى الإنجليز على وبغذاد، احتفلت قاديان بهذا النصر. وكتب أيضاً: إن مؤسس القاديانية قارن البلاد الإسلامية مع الحكومة الإنجليزية مقارنة في غاية الإهانة (1)

أول حاكم قادياني على والعراق:

وكان لموالاة القاديانيين للإنجليز نصيب وافر في سقوط وبغداده، حيث أنه لما فتح الإنجليز والعراق، عينوا أول حاكم على والعراق، ميجر حبيب الله شاه _ أخا زوجة مرزا بشير الدين محمود _ وكان ميجر حييب الله شاه قد تجند في الحرب العالمية الأولى، وذهب إلى والعراق، وكان يشتغل طبيباً في الحرب العالمية الأولى،

من قضية فلسطين وقيام إسرائيل إلى يومنا هذا:

كتبت صحيفة «الفضل» القاديانية: لئن كان اليهود لا يستحقون تولي بيت المقدس لأنهم ينكرون رسالة المسيح ورسالة محمد 義... والمسيحيون لا يستحقونه لأنهم أنكروا رسالة محمد 義، فغير الأحمديين (المسلمين) أيضاً لا يستحقون توليته يقيناً.

وإن قبل: إن نبوة حضرة المرزا غير ثابتة فيكون السؤال: غير ثابتة عند من؟ فإذا كان الجواب وعند من لا يؤمن به، فنبوة المسيح ونبوة محمد ﷺ عند البهود غير ثابتة، ونبوة محمد ﷺ عند النصارى غير ثابتة، فإن كان حكم

⁽۱) وتحقيقاتي ربورت؛ (ص-۲۰۸ و ۲۰۹).

المنكرين يخرج نبياً عن نبوته فملايين اليهود والنصارى أجمعوا ـ والعياذ بالله ـ على أن محمداً 難 لم يكن رسولاً من الله، فإن كانت قاعلة الإخوة غير الاحمديين صحيحةً بأن بيت المقلس لا يتولاه إلا من يؤمن بجميع الأنبياء، فنحن نعلن أنه لا يوجد مؤمن يؤمن بجميع الأنبياء،

ولم ينته أمر القاديانيين إلى هذا الحد بل عندما أخرج المسلمون الفلسطينيون من ديارهم التي عاشوا فيها قروناً وكان خنجر إسرائيل يضرب في قلب العرب بيذ الاستعمار الغربي - كانت الأمة القاديانية بكامل خطتها أرسلت إلى إحدى الاستعمار الغربي، وفي ذلك يقول أحد مبلغيهم: أملت إلى إحدى الصحف بياناً ملخصه: إن هذه أرض الوعد التي كانت أعطيت لليهود، ولكنهم حرموا حكومتها بسبب إنكارهم الأنبياء وعداوتهم الملسيع، وفوضت إلى الروم انتقاماً من اليهود، ثم انتقلت إلى المسيحيين ثم يلى المسلمين، وقد خرجت هذه الأرض الأن من أيدي المسلمين، فعلينا أن نفكر في السبب؛ أما أنكر المسلمون نبياً لقد شاهدنا العدل والأمن والحربة الدينية في السلطنة الريطانية وجربناها ووجدنا فيها كل الواحة، فلا دولة أنفع للمسلمين سواها، ومقالتي حول بيت المقدس التي نشرت في هذه الصحف البريطانية - والتي ذكرتها سابقاً شكر عليها رئيس الوزراء البريطاني حيث يقول: عنه سكرتيره: مستر لائد جارج يقدر هذه المقالة في غاية التقدير (°).

ولا تخفى جهود المولوي جلال الدين شمس ومرزا بشير الدين محمود ضمن الجهود القاديانية العملية في قيام إسرائيل، فقد أرسل المولوي جلال الدين شمس إلى بلاد «الشام» مبلغاً في ١٩٢٦م غالباً، فلما علم به أحرار البلاد هجموا عليه لقتله، وأخيراً طوده مجلس الوزراء لتاج الدين الحسن من «الشام» فذهب إلى «فلسطين» فأسس فيها مركزاً للتبشير القادياني سنة 1٩٢٨م واستمر إلى ١٩٣١م يخدم الاستعمار العالمي للحفاظ على

⁽۱) ج - ۹ رقم - ۳۳.

⁽٢) والفضل؛ جـ ٥ رقم ـ ٧٥، ١٩ مارس ١٩١٨ م القاديان.

وذلك بعد إعلان الخطة البريطانية لإقامة وفلسطين، سنة ١٩١٧ م، ورتب برنامجاً عملياً بعد اتصاله مع حاكم وفلسطين، سركليتن، وعينوا جلال الدين شمس القادياني في ودمشق، محافظاً للمصالح اليهودية(١). واستمرت العمليات القاديانية تزداد وتنتشر حتى سنة ١٩٤٧ م وقام أمثال المولوي الله دته جالندهري، ومحمد سليم شودري، ومحمد شريف، ونور أحمد، ومنير رشيد أحمد شغتائي، القاديانيون المشهورون بمحاولات مذمومة باسم الدعوة لاستعباد العرب. وفي ١٩٣٤ م قام مرزا محمود خليفة القاديان بتأسيس الحركة الجديدة لإكمال المقاصد الاستعمارية الصهيونية، وطالب جماعته بمبلغ ضخم لمقاصده السياسية ("). فكان لجماعة (فلسطين) نصيب أوفر من بين الجماعات القاديانية خارج والهند،، وحسب تعبيـر وتاريـخ أحمدية، قدمت جماعة وحيفا، والمدرسة الأخمدية في وكبابير، نموذجاً

الاستيلاء البريطاني. وقد أشار دوست محمد شاهد القادياني في تأليفه وتاريخ احمدية، إلى أن مرزا بشير الدين محمود أقام في وفلسطين، سنة ١٩٢٤م

وأخيراً لما قامت إسرائيل بكل مكر وخديعة في ١٩٤٨ م حسب إعلان مستر بالفور وزير الخارجية البريطاني في سنة ١٩١٧م، طرد منها سكانها الأصليون واحداً واحداً، ولكن من حسن حظ القاديانيين أن سمح لهم بالإقامة الطيبة، وألا يمسوا بأذى، واعترف به مرزا بشير الدين محمود بكل افتخار قائلًا: لا شك أنه ليست لنا مكانة في البلاد العربية مثل مكانتنا في البلاد الأوروبية والإفريقية، ومع ذلك فقد حصل نوع من المكانة وهو أنه لا يسمح لأحد الإقامة في قلب وفلسطين؛ غير الأحمدي()؛ ولماذا لا تتمتع الجماعة القاديانية بهذه المكانة وقد ترام خليفتها الثانى مرزا محمود بكامل تأييده

(٢) انظر وتاريخ أحمدية؛ (ص- ١٩).

للإخلاص والتضحية، ومدحها مرزا محمود (٣).

⁽١) مجلة والحق، ج - ٩ رقم - ٣ نفلًا عن وتاريخ أحمدية،.

⁽٤) والفضل، ٣٠ أغسطس ١٩٥٠ م لاهور.

⁽٣) وتاريخ أحمدية؛ (ص-٤٠).

للصهاينة في إقامة إسرائيل - الدولة اليهودية - في وفلسطين، واستحكامها(١). ويوم أن قامت إسرائيل في قلب البلاد العربية قاطعتها الدول الإسلامية إلى اليوم، ولا يوجد فيها تمثيل دبلوماسي أو غير دبلوماسي ولباكستان؛ لأن «باکستان» تری وجود إسرائيل غلطاً، وهي تؤيد دائماً العرب کل التأبيد، مع ذلك فقد قامت المراكز الاستعمارية والجاسوسية في مونت أكرمل وكبابير تحت ستار التبشير القادياني، أليس هذا من العجب أن يسمح للتبشير القادياني ولا يسمح للتبشير المسيحي إلى مدة مديدة؟ وعندما أقيم بعض المواكز للتبشير المسيحي قام العربي الكبير لإسرائيل شلو غورين بزيارة خاصة للدكتور ريمزي والقسيس كارد نيل، وألح عليهم بأن يقرروا الحظر على التبشير المسيحي في إسرائيل(٢).

ثم قامت حركة منظمة ضد التبشير المسيحي في إسرائيل وهاجمت على المراكز المسيحية، وأصبح حرق المحلات التجارية للمسيحيين ونسخ والإنجيل؛ عملًا عادياً. ولكن منذ ١٩٢٨ م إلى يومنا هذا خلال ٤٦ سنةً لم يرفع اليهود صُوتًا واحداً ضد القاديانيين، ولم يجعلوا حظراً على نشراتهم، ولم يحدثوا عرقلةً بسيطةً في طريقهم، أليس هذا دليلًا واضحاً على أن اليهود يحافظون على القاديانيين لمصالحهم؟ أليس وجود التبشير القادياني باسم الدعوة الإسلامية في إسرائيل ـ أعدى عدو باكستان ـ لمحة فكرية؟ وليس من العجيب أن تسبب هذا اضطراباً للعرب وإساءة الظن نحو «باكستان، بين حين فآخر، لأنهم يقولون: إن هذا التبشير يقوم بالجاسوسية ومعرفة أسرار العسكرية للبلاد العربية، ومعرفة أحوال الاقتصادية والخلقية والمشاعر الدينية في البلاد الإسلامية، ويقوم بالعمل ضد الفدائيين العرب، وتمهيد الطرق للاستعمار العالمي والاستغلال اليهودي.

⁽١)مجلة والحق؛ جـ ٩ رقم ـ ٢ نقلًا عن وتاريخ أحملية..

⁽٢) مجلة والحقء جــ ٩ رقم ـ ٣ (صــ ٢٦) نقلًا عن صحيفة ومارنتج نيوز، كراتشي ٢٦ سبتمبر

المركز القادياني في إسرائيل:

ولا تخفى جهرد مستر ظفر الله خان في هذا الصدد منذ قيام إسرائيل، وعندما كان وزير الخارجية مثل عن المركز القادياني في إسرائيل تحت إشراف ربوه، فأجاب _ بشطارته المعروقة _ بأن ليس للحكومة الباكستانية به علم، ولكن عندما تردد ذكر المراكز القاديانية في إسرائيل في الصحف في الأيام الماضية أجابوا عنه يكل شطارة أن هذه المراكز تحت إشراف القاديان في والهند،، ولكنها كذبة تكشفها الميزانية السنوية التي نشرتها صحيفة ربوه وتحريك جديده (١) وقد ورد فيها ذكر المركز القادياني بـ وحيفا، في إسرائيل، وذلك ضمن ذكر المراكز الخارجية القاديانية.

ومما يدل على وجود البعثة القاديانية تحت إشراف وربوه، هو ما جاء في كتاب وأور فارن مشن، (ص-٧٨) لعبارك أحمد القادياني _حفيد المرزا المتنبىء _ والذي نشرته وأحمدية فارن مشن ربوه، جاء فيه: إن المركز الأحمدي بإسرائيل يقع في وحفاء _ماؤنت كرمل _ ولنا فيه مسجد ودار للبعثة ومكتبة عامة ومكتبة تجارية ومدرسة، ومركزنا يصدر مجلة شهرية باسم والبشرى، باللغة العربية، وهي تبعث إلى ثلاثين دولة مختلفة، وقد قام هذا المركز بترجمة كثير من مؤلفات المسبح الموعود إلى العربية، وقد قام هذا المركز إلى الغاية بتقسيم وفلسطين، ويقوم المركز بخدمة المسلمين المقيمين الأن في إسرائيل، وهممهم عالية بسبب وجود هذا المركز.

وقبل مدة قابلت بعثننا أمير دحيفا، وكلمته فوعدهم بأنه يسمح للجماعة الاحمدية لفتح مدرسة في دكبايير، قرب دحيفا، وهذه المنطقة تعتبر مركزاً أساسياً لجماعتنا، وبعد مدة شرفنا أمير دحيفا، بزيارة المركز وكان يرافقه أربعة من أعيان البلد، واستقبلوا استقبالاً حاراً، وكان من بين المستقبلين أعضاء الجماعة البارزون وطلبة المدرسة أيضاً، وأقيم احتفال تكريماً لهم وقدمت لهم

 ⁽١) ميزانية سنة ٦٦ - ١٩٦٧م (ص-٣٥). وذكروا فيها ميزانية هذا الموكز وقدره ٣٤٠٠ جنيه إسرائيلي. ونشرت صورة فوتو غرافية لميزانية مركز دحيفا، في أصل الكتاب باللغة الأردية.

كلمة الترحيب، وقبل عودته سجل شعوره في دفتر الضيوف. ومما يدل على مكانة جماعتنا في وإسرائيل، هو ما يأتي، في سنة ١٩٥٦ م عندما كان داعيتنا شودري محمد شرودي محمد شرودي محمد شرودي محمد ألى «ربوه» في دباكستان، وصل إلى مركزنا خطاب من رئيس حكومة وإسرائيل، جاء فيه أن يقابل الشودري السيد الرئيس نسخة قبل مفادرته وإسرائيل، وانتهز الشودري هذه الفرصة، فقدم إلى الرئيس نسخة من المصحف المترجم باللفة الألمانية، فقبله بكل إخلاص، ونشرت إذاعة وإسرائيل، محادثة الشرودري مع الرئيس كما نشرت الصحف الإسرائيلية نبا هذا اللقاء بعناوين بارزة.

قال المرحوم محمد إقبال قبل ثمان وعشرين سنةً وهو يقرر تماثل أفكار الههودية والقاديانية: إن المرزائية تشمل عناصر يهودية كأن هذه الحركة راجعة إلى اليهودية(١) إلا أن هذا كان بحثاً نظرياً في سنة ١٩٣٦ م يمكن أن يقبل النقاش، ولكنه فيما بعد تجاوز دائرة النظر وظهر اشتراك القاديانية واليهودية، وتماثلهما في صورة حقيقة بديهية في مجال السعي والممل.

اشتراك القاديانية واليهودية:

ما هي الأهداف التي تبتى عليها هذه الرابطة؟ والجواب لا يحتاج إلى المعنان النظر، فعداوة الاستعمار الإنجليزي للإسلام غير خفية على أحد، والاستعمار الصهبوني بصفة كونه عميلاً للغرب أصبح يتحدى المسلمين عامة والعرب خاصة، وقد ظهرت روابط الصداقة العميقة بين القاديانيين وإسرائيل نتيجة اتحاد أهدافهما ووفائهما للاستعمار وعداوتهما للإسلام وباكستان، فإن إسرائيل تعتبر وباكستان، أكبر عدو لها يعد العرب، وقد صرح بذلك مؤسس إسرائيل ديود بن غوريان في خطبته التي القاها في جامعة سوربون به وباريس، في أغسطس ١٩٦٧ م فقال: إن وباكستان، تتحدانا فكريا، وعلى الصهبونية العالمية أن لا تقع فريسة للفهم الخاطىء في وباكستان، وأن لا تغفل من خطرها.

⁽١) وحرف إقبال: (ص-١١٥).

ثم ذكر روابط «باكستان» بالعرب بقوله: فعلينا أن نبذا بالعمل ضد
«باكستان»، إن ثروة «باكستان» الفكرية وقوتها العسكرية يمكن أن تسبب لنا
المشاكل في المستقبل، فعلينا بصداقة «الهند» العميقة، بل علينا أن نستغل
حقد «الهند» التاريخية ضد «باكستان»، وهذا الحقد التاريخي ثروتنا، علينا أن
نستعد لضرب «باكستان» عن طريق الدوائر الدولية والنفوذ في الدول الكبرى
ومساعدة الهند، وأن يتم هذا العمل في غاية السر وضمن المخططات
السرية(۱).

وما هي الثروة الفكرية لباكستان وقوتها العسكرية التي يذكرها ابن غوريان؟ نجد جوابها عند اليهودي الشهير العسكري الماهر بروفيسور هرتر فهو يقول: إن الجيش الباكستاني مولع برسوله محمد (ﷺ) وهذا هو الأساس الذي استحكمت عليه الروابط الباكستانية العربية، وهذه الظاهرة خطر عظيم لليهودية العالمية، وأصبحت عرقلةً في سبيل توسع إسرائيل، فعلى اليهود أن يختاروا كل طرق ممكنة للقضاء على حب الباكستانيين لرسولهم(٢). ومما يزيد عجباً فيما وراء تصريح ابن غوريان هو أن إسرائيل كيف تعانق الجماعة القاديانية التي مركزها في وباكستان، الدولة التي تتحدى إسرائيل فكرياً، ومن الواضح أن ثروة الجيش الباكستاني الفكرية هي حبه العميق بالرسول العربي 義، وسر قوته العسكرية في حماسه للجهاد، فالجماعة التي رفعت راية فكرة إنكار ختم النبوة ونسخ الجهاد لإزالة هذه الثروة وتلك القوة العسكرية هي التي كانت تستحق لعناية إسرائيل، ولذلك عندما وجدت القوى الاستعمارية والصهيونية فرصةً لإشباع عنادها في صورة فصل الباكستان الشرقية قام أبا إيبان وزير الخارجية الإسرائيلي بتأييد الحركة الانفصالية، بل هو قدم اقتراحاً بتقديم الأسلحة اللازمة (٣).

⁽۱) صحیفة ونواثي وقت، لاهور ۲۲ مایو ۱۹۷۲ م و ۳ دیسمبر ۱۹۷۳ م نقلاً عن بروشلم فوست۱۹ أغسطس ۱۹۲۷ م.

⁽٢) دنوائي وقت؛ لاهور (ص-٦) ٢٢ مايو ١٩٧٧ م.

 ⁽٣) انظر مجلة والحقء جـ٧ رقم- ٩ ص- ٨ نقلًا عن مجلة فلسطين بيروت يناير ١٩٧٧ م.

ومما يؤيد هذه الفكرة هو تصريح رئيس الوزراء الباكستاني ذو الفقار على بهوتو الذي كشف فيه أن أموال إسرائيل وصلت إلى «باكستان» في الانتخابات العامة سنة ١٩٧٠ م واستخدمت في المهمة الانتخابية، فهذه الاموال إذا كانت لم تصل عن طريق القاديانيين فعن طريق من وصلت؟ وكيف نجحت المؤامرة ضد وباكستان» التي دبرت في «تل أبيب» والتي كشفها السيد بهوتو في حديثه مع حسنين هيكل رئيس التحرير لصحيفة الأهرام المصرية، مع أن وباكستان» ليس لها أية صلة مع إسرائيل سوى المركز القادياني، فلو لم تكن الجماعة القاديانية عميلة للصهيونية العالمية، ولم يكن سلوكها سيئاً ضد المالم الإسلامي و «باكستان» لم تفتح لها إسرائيل أبوابها.

ومهما حاول القاديانيون التستر بستار الدعوة الإسلامية لبقي هذا السؤال في موضعه، وهو: هل دعوة القاديانيين لليهود الذين تركوا أوطانهم لأجل الصهيونية واجتمعوا في إسرائيل تحت العصبيات أم هي تدريب الدعوة على من تبقى من المسلمين العرب داخل إسرائيل، وهم داخلون في أمة محمد العربي ﷺ ويتحملون مظالم الصهيونية؟ عندما قامت إسرائيل بمساعـــــة حلفائها الغرب بشن هجمات عدوانية على العرب في سنة ١٩٦٥م و١٩٧٣ م ونشبت الحرب وجد القاديانيون فرصةً لأداء واجب الصداقة وما تقتضيه الروابط القاديانية الإسرائيلية، فأشبعوا رغباتهم ضد العالم الإسلامي، وقامت إسرائيل بعمليات عدوانية ضد الثوار العرب والمنظمات الفداثية عن طريق القاديانيين، فقد دخل القاديانيون في المنظمات الفدائية تحت ستار الإسلام، فأحدثوا بلبلةً في الداخل، وكانوا أوفياء لإسرائيل في الحرب العربية الإسرائيلية الحالية كما كانوا أوفياء للإنجليز في عهد البريطانيين، ولكي يتم إلهام المرزا المصطنع في خراب العرب الذي أخبر فيه أن الأحمدية سوف تنتشر بعد خراب العرب، وليس هذا بإلهام حقيقةً وإنما أراد أن يرشد ابنه إلى طريق المؤامرات العدوانية ضد الإسلام والعرب تحت ستار الإلهام بقوله:

إن الله أخبرني أنه سيكون دمار عالمي، ويكون مركز هذه الحوادث بلاد

والشام، النجل الكريم (يخاطب به بير سراج الحق القادياني) سيكون ابني حينداك موعوداً، وقد قدر الله معه هذه الحوادث، وبعد هذه الحوادث تقدم سلسلتنا ويدخل فيها الملوك، فاعرفوا هذا الموعود⁽¹⁾. وقد قال المرحوم إقبال في مثل هذه الإلهامات: الله يحفظنا من إلهام المحكوم، فإنه صورة جنكيز لتدمير الأقوام.

الخلافة العثمانية و والتركياء:

قدمت الجماعة القادياتية كلمة الترحيب لحاكم بنجاب وايدورد ميكليفن ليفتينت؛ جاء فيها: نريد أن نخبركم أن ليس بيننا وبين الاتراك أية صلة دينية، ونحن مأمورون في ديننا أن نعتبر إمامنا من كان خليفة للمسيح الموعود، وأن نعتبر ملكنا وسلطاننا من نعيش في ظل سلطانه، فخليفتنا الخليفة الثاني للمسيح الموعود، وملكنا حضرة السلطان الملك المعظم، والسلطان التركي ليس خليفة المسلمين ألبتة (٢).

ونشرت صحيفة وليدر؛ إله آباد القرار الذي صدر من مؤتمر الخلافة باسم المندوب السامي في والهند؛ ومن بين الموقعين جاء اسم المولوي محمد علي القادياني، فنشرت صحيفة والفضل؛ تعليق القادياني على هذا القرار جاء فيه: إن من بين الموقعين قبل المولوي ثناء الله أمر تسري جاء اسم شخص المولوي محمد علي القادياني، وأضيف لفظ والقادياني، إلى اسم المولوي محمد علي للخداع، لأنه لا يوجد أحمدي من كان له صلة بالقاديان يعتبر السلطان التركي خليفة للمسلمين ... والظاهر أن هذا المولوي من الجماعة اللاهورية غير مبلع، وأنه لا يستحق أن يكتب مع اسمه لفظ والقادياني، لأنه ليس من سكان القاديان، ومن كانت صلته بالقاديان لا يرى السلطان التركي خليفة للمسلمين "

⁽١) وتذكره مرزا كا مجموعه وحي وإلهام، (٢ - ٧٩٥) طبع ربوه.

⁽٢) والفضل: ٢٢ ديسمبر ١٩٠٩ م.

⁽٣) والفضل؛ ١٦ فبراير ١٩٢٠م.

وقد عمل القاديانيون مع الإنجليز جنباً إلى جنب في إتاحة الخلافة المضانية وقتال العرب مع الاتراك، ويشير إلى هذا حادث جاء ذكره في رسالة طبعت في دمشق باسم «القاديانية» وقد أشار فيها المؤلف إلى خطوط القاديانيين السياسية وواجباتهم الاستعمارية، والحادث هو أن في الحرب العالمية الأولى بعث الإنجليز ولي الله زين العابدين - أخا زوجة مرزا بشير الدين محمود - إلى السلطنة المثمانية، فتعين أستاذاً للدين في جامعة القدس سنة ١٩٩٧م عن طريق جمال باشا قائد الجيش الخامس، ولكن عنما دخل الجيش الإنجليزي، وصار مشرفاً على عملية إثارة الفتن بين العرب والاتراك، وعندما الإنجليزي، وصار مشرفاً على عملية إثارة الفتن بين العرب والاتراك، وعندما انكثف سره على أهل العراق أصرت الحكومة البريطانية الهندية على بقائه هناك، ولكن رفضت الحكومة العراقية هذا الطلب ففر منها إلى قاديان فعين ناظراً للأمور العامة(١٠).

وبعد ذكر هذا الحادث قال مؤلف «القاديانية» لا مقام للقاديانيين في أية إمارة عربية إسلامية، بل هم يتسببون بأعمالهم كهذا لأن تتخذ وباكستان، هدفاً عند العرب. واستمرت مؤامرات القاديانيين بعد سقوط الخلافة العثمانية وفي عصر مصطفى كمال أيضاً، والرواية المشهورة هي أن اثنين من القاديانيين وصلا إلى دتركيا، كعضوين لفرقة مصطفى صغير، والمشهور عن مصطفى صغيراً أنه كان قاديانياً، وكان مأموراً على قتل مصطفى كمال، ولكن قضى عليه بعدما انكشف أمره.

أفىغانستيان :

سبق أن ذكرنا مفصلاً المؤامرة القاديائية ضد الحكومة الأفغائية وضد حماس الجهاد، وإليكم مزيداً من الحقائق: لقد طلب مرزا بشير الدين محمود - الخليفة الثاني للمسيح المرزا ـ من الأمم المتحدة باسم الجماعة

⁽١) دعجمي إسرائيل؛ (ص-٢٧) نقلًا عن «القاديانية؛ طبع دمشق.

الأحمدية بإلحاح بأن حكومة وكابل ورجمت حالاً الحمديين مسلمين تحت حراسة خمسة عشر شرطياً وضابطاً لاختلاف مذهبي محض، لنطالب الأمم المتحدة بمراجعة الحكومة الأفغانية، ومثل هذه الدولة لا تستحق أن تكون بينها وبين الدول المهذبة روابط المواساة().

إعلان أمان الله خان الحرب ضد إنجليز كان عن جهله

قال ميان محمود أحمد في خطبة الجمعة التي نشرتها صحيفة والفضل، القاديانية (٣): إن إعلان وكابل، المحرب ضد الإنجليز وفي عهد شاه أمان الله خان جهالة، وعلى الاحمدين أن يخدموا الحكومة البريطانية لأن طاعتها فريضة علينا، وحرب وافغانستان، لها حيثية جديدة بالنسبة للاحمديين، لأن أرض وكابل، قتل فيها نفوسنا الخالة ظلماً وقد قنلوا بلا ذنب، و وكابل، بلد يمنع فيه تبليغ الاحمدين، وقد أغلقت عليه أبواب الصدق، ولإقامة الصدق يجب على الاحمدين أن يزيلوا هذه الحواجز الظالمة، وذلك عن طريق تجددهم في الجيش الإنجليزي ونصرة والبريطانيا، فاسعوا لكي تنبت تلك الفروع بأيديكم التي أخبر عنها المسيح الموعود.

مساعدة القاديانيين للإنجليز في حرب «كابل»

وقد اعترفوا بها مفتخرين بقولهم: عندما نشبت الحرب مع دكايل، ساعدت جماعتنا الحكومة البريطانية أكثر من طاقتها، وقدمت لها خدمات مختلفة، قدمت كتيبتين ولولا وقوف التجنيد لأجل الحرب لكان أكثر من ألف شخص سجلوا له أسماءهم، حتى نجل مؤسس سلسلتنا الصغير وأنحو إمامنا الحالي قدم خدماته واستمر يشتغل ستة شهور في قسم المواصلات.

 ⁽۱) دالفضل، ۲۸ فبرایر ۱۹۲۵م قادیان.
 (۲) ۲۷ مایو ۱۹۱۹م.

العمليات الاستعمارية والصهيونية في البلاد الإفريقية

إن وأوريقيا، هي القارة الوحيدة التي وقعت عنها المحكومة البريطانية قبضتها الاستعمارية مؤخراً ولا تزال بعض مناطقها تحت التأثير الاستعماري، والقاديانيون أقاموا من أول يوم قواعد للاستعمار البريطاني في وإفريقيا الغربية، وقاموا له بالتجسس، جاء في ددي كيمبرج هستري أف إسلام، المطبوع ما عالمي، في الحرب العالمية الأولى وصل بعض الأحمديين إلى ساحل غرب وإفريقيا، وقابلهم هناك بعض الشباب من ولاغوس، و وفري تاؤن، وفي 1911م وصل هناك أول بعثة من والهند، وهي وإن لم تستطع نشر عقيدتها غير أنها كانت تريد إرساء قدمها داخل البلاد الإسلامية، وكان مجال عملها ونبجريا الجنوبية، وجنوب وساحل العاج، و وسيراليون، وقام هؤلاء بشبيت جنود المسلمين الذين كانوا أوفياء للغاية للمملكة البريطانية، وبدأوا يطبقون الإسلام حسب مقتضيات العصر.

إن هذه العبارة تنص على أن القادياتيين اتخدوا جنوب وساحل العاجه و وسيراليون، قاجدةً، وقاموا بالدعاية ضد الجهاد بين أهلها، ليثبتوا وفاههم وطاعتهم لبريطانيا كما فعلوا في الهند المستعمرة، والتقرير الذي نشر أخيراً عن زيارة مرزا ناصر أحمد لإفريقيا لدليل ناطق على المؤامرات القاديانية في من زيارة مرزا ناصر أحمد لإفريقيا وأممها العبارة التالية: إن من أهم عقائد غلام أحمد إنكار الحرب المقدسة (الجهاد) وإن وماريشس، جزيرة إفريقية، وقد نشر فيها كتاب السيد ممتاز عمريت في سنة ١٩٦٧ م باسم والمسلمون في ماريشس،، وكتب تقدمته رئيس وزراء وماريشس، وقد ذكر فيه المؤلف الفاضل عمليات تقدمته رئيس وزراء وماريشس، وقد ذكر فيه المؤلف الفاضل عمليات المسلمون إلى المحكمة وتسمى وقضية مسجد روزها، وتعتبر أكبر قضية في تاريخ وماريشس، في قول المؤلف، وقد استمرت المحكمة فيها تجمع تاريخ وماريشس، في قول المؤلف، وقد استمرت المحكمة فيها تجمع حكمه بأن المسلمين أمة واحدة وأن القاديانية أمة واحدة.

صورة الجيش البريطاني للأهداف الاستعمارية، يقول المؤلف: إن اثنين من الجنود الذين لهما صلة بالقاديانية وصلا إلى وماريشس، أحدهما: دين محمد، والثاني: بابو إسماعيل خان، وكانت صلتهما بالجيش السابع عشر، واستمرا في عمليات الدعوة حتى سنة ١٩١٥م. فعمليات الدعوة وهمــا جنديان محل تفكير^(١)؟ ونشرت صحيفة «الفضل» القاديانية: المشـروعان اللذان بدءا قبل سنتين في وإفريقيا، باسم ونصرت جهان ريزرو فند، و وتقدموا إلى الأمام، كانت بدايتهما في ولندن، وفتح حسابهما مرزا ناصر أخمد(٢).

وتفيد مطالعة هذا الكتاب أن مجيء القاديانيين إلى وماريشس، كان في

والدعاة القاديانيون يترددون دائماً على ممثلي البلاد الإفريقية في ولندن، فيما يتعلق بعملياتهم في تلك البلاد، ويقدمون لهم المعلومات، والوزارة الخارجية البريطانية تحافظ على البعثات القاديانية. وعندما أعرب بعض الناس عن عجبهم أمام الوزارة الخارجية البريطانية على سبب وجود البعثات القاديانية في المستعمرات البريطانية في وإفريقيا، فقط، وأن البريطانيا تحافظ عليها وهي أكثر تعاطفاً عليها دون سائر البعثاث؟ فأجابت الخارجية بأن أهداف الحكومة تختلف عن أهداف الدعوة. ومن الواضح أن القوى الاستعمارية تقدم دائماً أهدافها السياسية على أهداف الدعوة في المستعمرات، وهذا الهدف لا يتم عن طريق الدعاة المسيحيين بل عن البعثات القاديانية. الكتيبة الأولى للصهيونية في إفريقيا:

وإضافةً إلى قيام البعثة القاديانية بالحفاظ على المصالح البريطانية أنها هي التي تكون الكتيبة الأولى الوفية للصهيونية وإسرائيل، فزيارة مرزا ناصر أحمد للبلاد الخارجية التي استمرت من ١٣ يوليو ١٩٧٣م إلى ٢٦ سبتمبر ١٩٧٣ م كانت غايتها سياسية بحتة، والاجتماعات السياسية السرية التي

⁽١) راجع مجلة والمنبر؛ لاللفورج-٦ رقم-٢٣ ص-٧ و ٨. (٢) ربوه ٢٩ يوليو ١٩٧٧ م.

انعقدت في وقاعة محمود، للبعثة القاديائية في ولندن، كان الغرض منها تكميل الأهداف الإسرائيلية والأوروبية الاستعمارية في وافريقياه (١٠). فقد أخبر سكرتبر بعثة لندن للإعلام خواجة نذير أحمد عن مقابلة سفراء البلاد الإفريقية التي زارها مرزا ناصر أحمد قائلًا (١٠):

إن وفداً من ثلاثة أعضاء: المكرم بشير أحمد خان رفيق إمام مسجد الفضل «لندن» والمكرم شودري هداية الله السكرتير الأول في سفارة وباكستان» ونذير أحمد سكرتير الإعلام لمسجد الفضل «لندن» تحت رياسة بشير أحمد خان زار الممثل السياسي لـ وغانا» في «لندن» أيش وي ايش سك.

ويمكن تقدير مدى انتشار هذه العمليات في وإفريقياء أن الصهيونية العمليات في وإفريقياء أن الصهيونية العمليات ودكالة الجيوش، الإسرائيلية بدأت تحدث اضطراباً للعرب بنشر أنباء عمالة القاديائية لمقاصدها المذمومة في وإفريقياء، وعندما قطعت بعض الدول الإفريقية علاقاتها السياسية مع إسرائيل كان القاديائيون ممن ساعدوا المحركات المخالفة في ضغطها سياسياً على تلك الدول.

تْرُوة الْمَلَايِينَ:

ومن أين تأتي هذه الثروة الهائلة ملايين الروبيات لتكميل هذه الأهداف في البلاد الإفريقية؟ هذا الذي جعل المؤلف العربي العلامة محمد محمود الصواف يعرب عن حيرته قائلاً: ولا تزال هذه الطائفة الكافرة تعبث في الأرض فساداً وتسعى جاهدةً لحرب ومكافحة الإسلام في كل ميدان خاصة في «إفريقيا»، ولقد وصلتني رسالة من «يوغندا» بإفريقيا الشرقية ومعها

 ⁽۱) انظر مجلة والحق: ج - ٩ رقم - ٧ ص - ٧٠.
 (۲) والفضل: ٢٨ يونيو ١٩٧٧ م.

يقول فيها: لقد دهانا ودهى الإسلام من القاديانية شيء عظيم، ولقد استفحل أمرهم جداً، ونشطوا كثيراً في دعاياتهم، وينفقون أموالاً لا تدخل تحت الحصر، ولا شك أنها أموال الاستعمار والمبشرين، بل بلغني نبأ يكاد يكون مؤكداً أن هناك جمعية تبشيرية قوية مركزها وأديس أبابا» عاصمة الحبشة وأن ميزانية هذه الجمعية ٣٥ مليون دولاراً، وأنها متركزة لمحاربة الإسلام(١٠). والبعثة التبشيرية التي بلغت ميزانيتها ٣٥ مليون دولاراً ومركزها في وأديس آبابا، حكم كان نصيبها في الدينة البادة الإسلام المناذ المعادة المحادية التي المعادة الما المادة المحادية التي المعادة المحادية الم

كتاب «حمامة البشرى» وهو من مؤلفات كذاب قاديان غلام أحمد المسيح الموعود والمهدي المعهود بزعمهم، وقد وزع منه الكثير هناك، وهو مىلي.» بالكفر والضلال، والرسالة وصلتني من أحد كبار الدعاة الإسلاميين هناك،

وأديس آباباء _ كما ذكره العلامة الصواف _ ما ندري كم كان نصيبها في إضرار المسلمين وإبادتهم في الحبشة في السنوات العديدة الماضية؟ ولو انكشف هذا السر لانحلت عقدة طلب مرزا ناصر أحمد التي بشر فيها اتباعه بإمكان جمع تسعين مليون روبية بدلاً من خمسة عشر مليون روبية التي طلبها لمشروع الاحتفال بمرور مائة عام على الحركة القاديانية(٢). وبعد هذا التفضيل يمكن القول بأن وإفريقياه إذا كانت لم تتحرر بعد من استبداد الاستعمار الإفرنجي كاملة فإن من أسبابها وجود مراكز الصهيونية العالمية ووجود الجماعة الخائنة للإسلام والعالم الإسلامي وهي القاديانية.

(١) والمخططات الاستعمارية لمكافحة الإسلام، (ص-٢٥٣).

⁽٢) والفضل؛ ربوه ٥ مارس ١٩٧٤ م.

المنظمات الإسلامية الإصلاحية في شبه القارة الهندية وموقف القاديانية منها

والأن نبحث عن موقف القاديانية من حركة التحرير في الهند وموقفها من المنظمات الإسلامية الإصلاحية وعن مخططاتها السياسية لتمزيق دولة وباكستان، بعد استقلالها وإقامة ولاية قاديانية، ويتعبير آخر إقامة الهند المتحدة. لقد قامت حركات في والهند، لتحريرها من الاستعمار البريطاني، وكان موقف القاديائية من هذه الوكات دائماً موقفاً معادياً، ولم تأل جهدها في إضرارها إرضاء للاستعمار، وكان عملها القيام بالجاسوسية، وجمع الأسرار، وتعطيل الحركات على حساب الاستعمار، وقد سبق ذكر عملياتهم بالنسبة للجهاد وموالاتهم للاستعمار البريطاني في والهند، وخارج والهند،

ومن خدمات المرزا للاستعمار أنه عندما أفتى أهل الحق من العلماء بأن الهند دار الحرب استغلَّ المرزا هذه الفتوى لخدمة مولاه الاستعمار، فأرسل إلى الحكام البريطانيين نشرةً أرشدهم فيها إلى أنه يمكن التمييز بين المسلمين أصحاب النيات الفاسدة الدنين يرون الهند دار الحرب وبين المخلصين للحكومة بمسألة الجمعة، هكذا جعل بشطارته الجمعة المقدسة وسيلةً للتمييز بين من يدين للحكومة الاستجمارية وبين من لا يدين لها(١).

ثم قام المرزا بجمع أضماء الذين اعتبروا الهند دار الحرب، وقدمها إلى الحكومة، وقد ذكر هذه العملية الجاسوسية بكل فخر واعتزاز قائلاً: لما كان من المصلحة أن تنشر أسماء أولئك المسلمين الذين لا يفهمون، ويعتبرون (۱) انظر تبلغ رسالة، (۱۵ - ۸) مجموعة اشتهارات مطبعة فاروق قاديان.

حتى تبقى فيها أسماء من لا يعرف الحق محفوظة عندنا كسياسة سرية. ثم استطرد قاتلاً: نحن سجلنا أسماء هؤلاء الأشرار لاجل النصح السياسي لهذه الدولة المحسنة، وهذه الخرائط محفوظة عندنا كالسياسة السرية (١٠ ثم ذكر أعداد الخرائط مع أسماء هؤلاء وعناويتهم وعلاماتهم وإرسالها إلى الجهات المختصة.

ومن أمثلة خيانات المرزا للحركات الإسلامية التي كانت تسعى

الهند دار الحرب في أنفسهم، ونصحاً للحكومة الإنجليزية اخترنا هذه القائمة

للحصول على حقوق المسلمين السياسية مخالفته للمذكرة التي بعث بها والجمعية الإسلامية بلاهور إلى الشخصيات البارزة لصياغة المشروع الذي يطالب الحكومة الإنجليزية بتقدم اقتصاد المسلمين وتعليمهم وترويح اللغة الأردية، فقد خالف المرزا هذا المشروع بغاية الشنة قائلاً: علينا أن نعطي الإنجليز ثقتنا، وعلى والجمعية الإسلامية أن تحصل على فتاوى علماء الهند تهدف إلى منع الجهاد ضد الحكومة الإنجليزية المحسنة المربية، وأن تتشر هذه المذكرة(٢٠).

وفي سنة ١٩٠٦ م عندما ظهر حزب درابطة المسلمين، وكان غرضه آنذاك الحصول على حقوق المسلمين الاقتصادية في مقابل الهندوس، فامتنع المرزا عن مشاركته بهذا الحزب بل أظهر استياء، قائلًا: ومن الممكن أن ينقلب هذا الحزب غذاً ضد الإنجليز؟

وعلى نهجه سلك خلفاؤه من بعده فإنشاء لجنة كشمير في عام ١٩٣١ م ثم فشلها بمؤامرات بشير الدين محمود السرية، ثم خروج المرحوم إقبال منها وحلها ـ كما سيأتي ذكرها قريباً ـ كل ذلك أصبح جزءاً للتاريخ، فقد علم المرحوم إقبال بطرق موثوقة أن رئيس لجنة كشمير (مرزا بشير الدين محمود)

 ⁽١) وتبليغ رسالة؛ (٥ - ١١).

 ⁽٢) وبواهين أحمدية، جـ٣ طبع أمرتسر تحت عنوان والرجاء من الجمعية الإسلامية،.

 ⁽٣) وكور نمنت كي توجه الاثن، للمرزا و وسيرة المسيح الموعود، (ص-٤٤ و٤٤).

وسكرتيرها (عبد الرحيم) كلاهما يقومان بعمل صالح، وهو إبلاغ الحاكم العما والقيادات البريطانية العليا بالأخبار السرية(۱) والعملية الجاسوسية من أهم أعمال القاديانية المقدسة، ومجالها لا ينحصر بالهند بل يشمل العالم الإسلامي كله منذ ذلك الحين إلى يومنا هذا، والبعثات القاديانية تقوم حاليا بأعمال التجسس ضد البسلمين في بلاد وآسيا، و وأوروبا، و وأوريقيا، على حساب الأعداء، وسوف نذكر نبذة يسيرةً لمعلياتهم ووسائلهم العالية قريباً.

وبالجملة كانت معارضة القاديانيين لجميع الحركات الإسلامية -حسب قول محمد إقبال لانهم كانوا خائفين من نهضة المسلمين، وهم يعلمون أن حصول المسلمين على المكانة السياسية يقوت عليهم هدفهم وهو إعداد أمة جديدة للمتنبيء الهندي بتمزيق الأمة المحمدية? والدين الذي يحرم الروابط المدينية والاجتماعية مع المسلمين كيف يسمح للتعاون مع المنظمات والحركات الإسلامية?.

قال أحد القاديانين: لما كان غرض المسيح الموعود هو نشر الإسلام،

فينفي أن نتعاون مع الحركات والمنظمات الإسلامية، فرد عليه سيد سرور شديداً في مجلة «الفضل» القاديان ("). وقال حالفاً: ماذا كانت صلة المسيح الموعود مع غير الأحمدين في حياته ؟ هل طلب منهم التبرع بالمال ؟ كلا، وإذا كانت الأحمدية هكذا كان ينبغي للمسيح الموعود أن يبدي رضاءه عن الذين قاموا نشر الدعوة الإسلامية في عصره، وأن يشارك في جمعياتهم، وأن يقدم لهم التبرعات المالية، ولكنه لم يفعل من ذلك شيئاً. ومثل مرزا بشير الدين محمود عن التبرع على يتيم مسلم وأرملة مسلمة فقال: ولا حاجة إلى التبرع المالي على المسلمين (١٠).

⁽١) وبنجاب كي سياسي تحريكي، (ص ـ ٢١٠) تأليف عبد الله ملك.

⁽٢) وحرف إقبال؛ (ص-١٤١ و١٤٢).

⁽۳) ۲۰ يناير ۱۹۱۰م.

⁽٤) والفضل، القاديان ٧ ديسمبر ١٩٣٢م.

[.]

السهند الستحدة وشعور الهندوس والقاديانيين بحاجة كل إلى الآخر

كان صلة القاديانيين مع الإنجليز سياسياً كصلة الذيل مع القميص، ولكن عندما ضعفت قبضة الاستعمار البريطاني على «الهند» نتيجة لجهود الحرية والسياسة الدولية غير مرزا محمود الخليفة الثاني لمرزا غلام أحمد سياسته، وصار مؤيداً لحزب الشيوخ، ومن ناحية أحرى لما رأت السياسة الهندوكية أن الحركة القاديانية مفيدة لها سياسياً ويمكن استخدامها كجواسيس بين المسلمين، بدرك تؤيدها وتساندها، وللدلك قام جواهر لال نهرو - مع دعواه بأنه اشتراكي ودهري - بتاييد هذه الجماعة التي كانت تصر على تسميتها بالجماعة المسلمة الخالصة، ولم يكن من الممكن أن تخفي مخططات القاديانيين السرية على إنسان فطين كنهرو، فكتب - مع ادعائه الدهرية - ثلاث مقالات متتالية تحت عنوان «المسلمون والأحمدية» في صحيفة ومادرن ريويو» وكلكته ووصل الأمر إلى المناقشة مع المرحوم الدكتور محمد إقبال. وقد نشرت هذه المناقشات في الصحف والمجلات فلا حاجة لإعادتها.

وبالجملة إن المرحوم إقبال أفهم نهرو بأن هؤلاء لا يمكن أن يكونوا أوفياء للمسلمين ولا لكم لأجل عزائمهم ومخططاتهم الاستعمارية، ففهم نهرو وسكت، ثم لما ذهب نهرو -أول مرة - إلى دلندن، كرئيس لحزب الشيوخ، وعاد منها، أعرب عن تأثره قائلاً: من الصعب نجاح حرب التحرير ضد الإنجليز ما دام للقاديانيين نشاط في هذه البلاد. وعلى كل حال قبل أن يفهم نهرو عزائم القاديانيين الاستعمارية وقع اختيار الهندوس على القاديانيين المسلمين، ولا تزال صلة وقاديان، وفكرة الهند المتحدة

جعلتهم عملاء للهندوس للأعمال الجاسوسية والحركات التخريبية

وبالجملة فإن القاديانيين والهندوس لما شعروا بحاجة بعضهم إلى بعض، وأحسوا برحيل مولاهم البريطانيا صارت وقاديان، مركزاً للعمليات الهندوكية، وعلى قول صحيفة وبيغام صلح، القاديانية: عندما قدم نهرو إلى لاهور في ٢٩ مايو ١٩٣٦م استقبلته الأمة القاديانية استقبالاً حاراً حسب إرشاد خليفتهم مرزا بشير الدين محمود، وتحت قبادة شودري اسد الله خان أخي شودري ظفر الله خان عضو مجلس بنجاب، ثم اتخذ اتحاد حزب الشيوخ والقاديانية صورة مستقلةً(١).

وقد فرح الهندوس فرحةً عظيمةً عندما اتخذ القاديانيون أرض القاديان حرماً بدل ومكة المكرمة، وأفتـوا بتكفير المسلمين، وأرادوا أن يصـرفوا المسلمين عن الحرمين الشريفين إلى القاديان، وبنوا فيها مسجداً، فأثنى عليهم زعماء الهندوس على عمارة هذا المسجد الضرار، وتكتفي هنا أن نورد بيان الزعيم الهندوسي المشهور والدكتور شنكر داس، فقد كتب في صحيفة «بندس ماترم» قائلًا: إن كان هناك أمل للهندوس القوميين ففي الحركة القاديانية، والحقيقة أن المسلمين كلما رغبوا إلى الأحمدية ازداد تقديسهم وللقاديان، وإن كان أحد يستطيع أن يقضى على الثقافة العربية والدعوة الإسلامية فهي الحركة الأحمدية، وكما أن هندوساً عندما يسلم تنتقل عقيدته من كرشن غيتا و «رامائن» إلى قرآن محمد ﷺ وأرض الحرم كذلك عندما يصير المسلم أحمدياً تتغير فكرته وتضعف عقيدته بمحمد (義) والخلافة التي كانت في العرب تنتقل الآن إلى قاديان، والأحمدي أينما وجد في العالم يولي وجهه نحو دقاديان؛ لإرواء غليلته الروحية، فأقل ما يطلبه الهندوس والشيوخ من مسلمي هـذه البلاد هـو أنهم إن لم يقصدوا «هـردوار»(٢) فليحجـوا وقاديان، (۴) .

⁽۱) ۳ يونيو ۱۹۳۹ .

 ⁽۲) بلد مقدس عند الهندوس.
 (۳) صحیفة غاندي دبند ت ماترم: ۲۲ أبريل ۱۹۳۲ م وعنه وقادیاتی مذهب.

ويوضح هذا ما جاء في صحيفة وبيغام صلح؛ القاديانية اللاهورية ٢٦ أبريل ١٩٤٥ م وهو: إن الجرائد الهندوسية وأفكار زعماء الهندوس السياسيين تدل على أن تناجي هتلر قاديان (مرزا بشير الدين محمود) وجواهر حزب الشيوخ جواهر لال نهرو كان أساسه على أن محمود - خليفة قاديان - ماذا يمكن أن يلعب دوره في إضعاف قوة المسلمين وماذا يقدم إليه حزب الشيوخ من جائزة؟.

أسباب معارضة القاديانيين لاستقلال باكستان

وقبل استقلال باكستان لعب القاديانيون دوراً كبيراً ضد استقلالها، وكان أكبر همهم هو دوام ظل الاستعمار على الهند الذي كانوا يرونه رحمةً إلهيةً، وعندما بدأت شمس الاستعمار تأفل عن الهند قام القاديانيون بتأييدهم الكامل لفكرة الهند المتحدة دون فكرة إقامة دولة إسلامية، لأن الحركة القاديانية لا يمكنها أن تعمل بين المسلمين إلا في ظل دولة غير إسلامية بحتة، أو أن لا تكون إسلامية على الأقل، حتى يصبح المسلمون فريسةً لهم مغلوبين على أمرهم تحت قبضة الحكومة الكافرة، ويقتنصهم القاديانيون تحت رعاية الحُكومة اللادينية، وأما الدولة الإسلامية فيعتبرونها أرضاً وعرةً لا تشمر فيها جهودهم المضللة، وإلى هذا أشار المرزا في كتاباته قائلًا: ولو خرجنا من هنا (أي المستعمرة البريطانية) فلا ملجاً لنا لا في ومكة، ولا في والقسطنطينية، (١) وقال أيضاً: لا يمكنني أن أحسن العمل لا في ومكة، ولا في والمدينة، ولا والروم، ولا والشام، ولا وإيران، ولا وكابل، إلا في هذه المملكة (البريطانية) التي أدعو لها بالعزة(٢). ثم يخاطب أتباعه قائلًا: فكروا، لو خرجتم من ظل هذه الحكومة فأين يكون مقركم؟ فكل دولة إسلامية عازمة على قتلكم لأنها تعتبركم كفاراً مرتدين^(١٢).

⁽١) وملفوظات أحمدية، (١ ـ ١٣٦).

⁽۲) دنبلیغ رساله، (۱ - ۱۹) و دمجموعة اشتهارات، (۲ - ۳۷).

⁽٣) المرجع السابق (١٠ -١٣٢).

وجاءت في صحيفة دالفضله - ١٣ سبتمبر ١٩١٤ م - ثلاثة أمثلة لدول المسلمين الكبرى وهي دالتركياء و دايرانء و دافغانستان، وأن أية دولة إسلامية منها لا تسمح لهم للعمل وللوصول إلى أهدافهم، وسوف تكون عاقبتهم فيها كعاقبة مرزا علي محمد باب في دايران، وبهاء اللدين في دافغانستان، سأل رجل مرزا بشير الدين محمود عن الموالاة والتاييد للحكومة الإنجليزية سراً وعلانية وعن التجنيد في جيشها في الحرب؟ فأجابه بقول مسيحه الموعود: إلى أن تصبح الجماعة الأحمدية أهلاً لتسلم نظام الحكم عليها أن تحرص على إبقاء هذا السور (الحكومة البريطانية) حتى لا ينتقل هذا الحكم إلى قوى أخرى (يريد به المسلمين) تكون أكثر خطراً للمصالح الأحمدية ووبالاً لها(١). هذه كانت أسباب مخالفتهم لاستقلال وباكستان،

معارضة بعض المسلمين لتقسيم والهنده:

ولا ربب أن بعض المسلمين أيضاً لم يكونوا راضين بفكرة استقلال وباكستان، لكن هناك بون شاسع حكما ظهر من كتابات القاديانيين بين مخالفة القاديانيين لاستقبلال وباكستان، ويين معارضة بعض العناصر الإسلامية، فبعض الشخصيات الإسلامية قد عارضت فكرة وباكستان، لأنهم كانوا يرون فيها مصالح المسلمين، وكانوا يرون التقسيم ضاراً في حتى المسلمين مؤيدين رأيهم بالأدلة، والفريق الثاني حدماة فكرة استقلال وباكستان، كانوا يرون التقسيم مفيداً للمسلمين كأن الفريقين اتفقوا على مصلحة المسلمين واختلفوا في الأسلوب العملي، فكان اختلافهم سياسياً مبناً على بصيرة سياسية.

ثم الذين عارضوا التقسيم لم يكونوا ادعوا الإلهام ولا النبوة، ولم يفعلوا ذلك معتقدين أنه مشيئة الله، أو أنه تقتضيه بعثة نبي جديد، وكلا الغريقين

⁽١) والفضل؛ قاديان ٣ يناير ١٩٤٥ م.

بالنسبة للقاديانيين، ففكرة الهند المتحدة عندهم لم تكن فكرةً سياسيةً فحسب بل كانت عقيدتهم الدينية، يقول مرزا محمود: إن مشيئة الله تقتضي وحدة والهند، وهي عين ما تقتضيه بعثة مرزا غلام أحمد. هكذا زينوا فكرة الهند المتحدة باسم الإلهام والمشيئة، وكل من عارض وحدة الهند سواء كان محمد

على جناح أو الزعماء السياسيون فقد خالف مشيئة الله في عقيدة القاديانيين.

كانوا يؤمنون بعدالة التحكم الإسلامي والخلافة الإسلامية الراشدة، وكانوا يعملون لمصالح المسلمين في مجالاتهم، وأخيراً لما استقلت وباكستان، كانت جهود زعماء المعارضين كلها لإحكام هذه الدولة الجديدة وسلامتها. أما

ثم إن القاديانيين يرون ضرورة الهند المتحدة، لأنهم يعتبرون أنفسهم أمةً واحدةً دون المسلمين، ويرون الدولة الكافرة أنفع لهم من السدولة الإسلامية، وهم يفضلون فكرة الهند المتحدة اليوم على دولة «باكستان» المسلمة ويعتبرونها أنفع لهم، وقد ألبست تكهنات المرزا هذه الفكرة لياس

محاولات القاديانيين لوحدة الهند:

القدسية.

وفي ٣ أبريل ١٩٤٧ م في احتقال نكاح ابن أخي شودري ظفر الله خان تص خليفتهم السابق ـ مرزا بشير الدين محمود ـ رؤياه ثم عبر عنها مع ذكر

تكهنات المرزا في هذا الصدد وظفر الله خان كان يسمع، فقال (مرزاً بشير الدين): قال حضرته ـ أي المرزا ـ : عندما ألقيت النظر على هذه التكهنات التي لها صلة بالمسيح الموعود (يريد به نفسه) وفكرت في أمر الله المتعلق

ببعثة المسيح الموعود وصلت إلى هذه النتيجة، وهي أنه يجب علينا أن نعيش في الهند مع الاقوام الأخرين، وأن نشارك مع الهندوس والمسهحيين. ثم قال مرزا بشير الدين: والحق أن من رزق من الأمم أرض الهند فلا

شك في نجاحه، وإن مشيئة الله التي هيأت للأحمدية هذا الوطن العريض تشير إلى أنه يريد أن يجمع أهل الهند على منصة واحدة ثم يطوقهم بطوق

والمسلمين، ويتعايش سائر الأقوام كالسكر مع الحليب، ولا ينقسم الوطن، وإن هذا أمر في غاية الصعوبة، إلا أن عاقبته حسني، والله يريد أن يتحد سائر الأقوام حتى تنتشر الأحمدية على هذا الوطن العريض، وإلى هذا تشير هذه الرؤيا. ومن الممكن أن يظهر الافتراق مؤقتاً، ويعيش كل قوم وحده إلى حين إلا أن هذه الحالة تكون مؤقتةً، وعلينا أن نسعى لإزالتها، وبالجملة نحب أن تصير الهند متحدةً ويتعايش فيها الأقوام كاللبن مع السكر(١).

الأحمدية، لـذلك علينـا أن نسعى حتى لا يبقى هناك سؤال الهنـدوس

وقال أيضاً: سبق أن أخبرت أن مشيئة الله تقتضى وحدة الهند ولكن يأتي التقسيم مؤقتاً لتباغض الأقوام، ولئن كنا رضينا بقسمة الهند فليس عن رضاً بل عن اضطرار، ثم تكون جهود للوحدة مرةً أخرى في أقرب وقت^(٢).

خيانة القاديانيين عند وضع حدود (باكستان):

كانت الجماعة القاديانية تعارض تقسيم الهند كما ذكرنا وعندما أعلن بالتقسيم ـ رغم معارضتها ـ قام القاديانيون بمحاولة أخرى للإضرار بباكستان، وذلك بفصل محافظة (غورداسفور؛ ـ التي تقع فيها وقاديان؛ ـ عن وباكستان؛ وضمها إلى والهندي. وتفصيل هذا الإجمال هو أن ولجنة تحديد الحدود، عندما كانت تضع تخطيطاً لحدود والهند، و وباكستان، وكان الممثلون عن حزب الشيوخ ورابطة المسلمين يقدمون إليها دعاويهم وأدلتهم، قدمت إليها الجماعة القاديانية مذكرةً خاصةً، واختارت فيها موقفاً خاصاً مخالفاً لحرب الشيوخ والرابطة، وطالبت باعتبار وقاديان، ولايةً كـ وفاتيكان، وذكروا في المذكرة عددهم وديانتهم وكيفيات مؤظفيهم المدنيين والجنود وغيرها من التفصيلات، وكانت النتيجة أن لجنة التحديد لم تستجب طلب اعتبار وقاديان، ولايةً كـ وفاتيكان؛ غير أنها استغلت المذكرة القاديانية فأخرجت القاديانيين عن

⁽۱) دالفضل، ۵ أبريل ۱۹۶۷ م قاديان. (۲) دالفضل، ۱۷ مايو ۱۹۶۷ م ربوه.

عداد المسلمين واعتبرت محافظة وغورداسفورى بها أقلية مسلمة بعد فصل القديانيين، فضم أهم مناطقها إلى الهند، هكذا فقدت وباكستان، محافظة وغورداسفورى بل وجدت بها الهند طريقاً للاستيلاء على وكشمير، وانفصلت وكشمير، عز، واكستان،

يقول سيد مير نور أحمد مدير التعليم العام سابقاً حول هذه القضية في مذكرته ومن القانون العسكري إلى القانون العسكري و ولكن ثبت من هذا أنه قد حصل التغيير في ووثيقة الحكم و المتعلقة بمحافظة وفيروز فوره وذلك في الفترة ما بين ١٧ أغسطس و ١٩ أغسطس، واستلمت هذه الوثيقة المبدلة من وريد كلف، (الحكم الإنجليزي)، فهل كان تقسيم محافظة وغروداسفور، داخلاً في هذه الوثيقة التي وقع عليها وريد كلف، في ٨ أغسطس، أم تسبب وماؤنت بين لهذا التغيير الجديد في هذا الجزء من الوثيقة؟ وهذا هر المشهور على أفواه الناس ويصدقه ما جاء في ملف محافظة وفيوروز فوره.

فإن كان من الممكن أن يحدث هذا التزوير في هذا الجزء من الوثيقة، فهذا يورث الشبهة في بقية أجزائها أيضاً، مع أنه كان شعور الأعضاء المسلمين في لجنة التحديد لحدود وبنجاب، بعد مقابلتهم الأخيرة مع دريد كلف، أن محافظة وغررداسفور، التي بها أكثرية مسلمة - تنضم قطعاً إلى محافظة وفررو ولا محافظة وغررداسفور، علا معدا مديرية وشكر غره، ولم مخافظة وغررواسفور، عدا مدا مديرية وشكر غره، ولم جاء أمام اللجنة المذكرة التي ناقشها المحامون، ومن الصعب أن يقال: هل إلى وكشمير، والخالب أنه ما جاء، لأن هذا الناحية لم تكن لها أية صلة بفكر، ومن الممكن أن دريد كلف، لم يكن له علم بهذه النكتة؛ ولكن وماؤنت بين، كان يعلم أن مديرية وبتانكوت، ماذا يمكن أن تلعب ولكن وماؤنت بين، عازماً على دورها إذا انضمت إلى هنا أو هناك، وقد كان وماؤنت بين، عازماً على

ارتكاب كل حيانة في صالح حزب الشيوخ الهندي، فليس من البعيد أن قد لعب دوراً كبيراً في هذه المؤامرة العدائية ضد «باكستان» في غفلة من وريد كلف، عن العواقب والنتائج.

وهناك أمر آخر بالنسبة لمحافظة وغورداسفورة جدير بأن يذكر، وهو أن شودري ظفر الله خان الذي كان يمثل ورابطة المسلمين، قد ارتكب خطأ مؤسفاً في حق محافظة وغورداسفورة، فقد عرض على اللجنة فكرة الأحمدية منابرةً عن فكرة عامة المسلمين الذين كانت تمثلهم وابطة المسلمين، وإن كانت الجماعة الأحمدية بحب أن تنضم إلى وباكستان، ولكن تظاهرها كامة منفصلة عن المسلمين في حين أن المسلمين كانوا في جهة وغيرهم كانوا في جهة أخرى - كان هذا يرادف إضعاف قوة المسلمين العددية، ولو لم ترتكب الجماعة الأحمدية هذه الخيانة لكان مال محافظة وغورداسفورة هو الذي قد صار إليه، ولكن موقف الأحمدية ما زال عجيباً(١).

ولاحظوا في هذا الصدد بيان القاضي محمد منير عضو لجنة تحديد المحدود حيث يقول: تعالوا الآن إلى محافظة دغورداسفوره البست هي منطقة بها أكثرية مسلمة؟ ولا شك أن هذه الأكثرية كانت ضئيلة، ولكن لو ضمت مديرية وبتانكوت، إلى والهند، لزادت نسبة المسلمين نلقائياً في بقية المحافظة، وإضافة إلى ذلك لماذا اضطروا إلى تقسيم مديرية وشكر غرء؟ وإن كان لا بد من تقسيمها فلماذا لم يقبل نهر الراوي أو أحد فروعه حداً طبيعاً؟ وعلى عكس ذلك فقد جعلوا الناحية الغربية من هذا الفرع حداً فاصلاً حيث يدخل هذا الفرع من وكشمير، إلى وبنجاب: أما كان ضم وغرداسفور، لقصد ضم وكشمير، إلى وبنجاب: أما كان ضم وغرداسفور، لقصد ضم وكشمير، إلى والهند،

وفي هذا الصدد أضطر أن أذكر حقيقةً مؤسفةً التي ما زالت محل تعقيد عندي، وهي لماذا اهتم الأحمديون بتمثيل منفصل؟ ولو كان موقفهم معارضاً

⁽١) صحيفة دمشرق، اليومية ٣ فبراير ١٩٦٤ م كراتشي.

لانضمت إليها تلقائياً المنطقة ما بين ترعة وبهين، وترعة بسترء، ولا شك أن هذه المنطقة جاءت في نصيب وباكستان، غير أن الأحمديين قد سببوا لنا مشكلةً شديدةً بالنسبة لمحافظة وغورداسفوره (١٠). والشيء المؤسف في هذه القضية أن القاديانيين كانوا قدموا مذكرةً للولاية القاديانية إلى لجنة دريد كلف، من جهة، ومن جهة أخرى كان شودهري ظفر الله خان القادياني يتقدم إلى اللجنة ممثلاً عن قضية وباكستان، الذي كان يرى خليفة جماعته حسب قوله مطاعاً مطلقاً، والذي كان يعتقد أن الهند المتحدة هي مشيئة الله وما تقضيه بعثة المسيح الموعود، إذن ألس

لرابطة المسلمين لكان لتمثيلهم وجهة من النظر، ولعلهم بتمثيلهم الانفصالي كانوا يؤيدون موقف رابطة المسلمين، وفي هذا الصدد قدموا الإحصائيات والحقائق عن هذه المنطقة، وبذلك أعطوا أهميةً للمنطقة التي تقع ما بين ترعة وبهين، وترعة وبسنتر، بأن فيها أكثرية غير مسلمة، وهياوا دليلاً للدعوى التي تقول: لو انضمت المنطقة ما بين ترعة وأش، وترعة وبهين، إلى والهند،

«باكستان» وأليس من النفاق أن يقبل شودهري ظفر الله خان وكالة قضية باكستان وهو يكنُّ في نفسه أفكاراً ضد «باكستان»؟ . وبالجملة كان شودهري ظفر الله خان يدافع عن قضية «باكستان» أمام دريد كلف» وكان أميره ومطاعه المطلق مرزا محمود أحمد يقدم مذكرة للولاية القاديانية المنفصلة ، هكذا انتهت حرب السيف ذي حدين إلى فصل ثلاث مديريات لمحافظة «فورداسفور» عن «باكستان» وضمها إلى «الهنا».

وانهت أيضاً إلى تمهيد الطريق لفصل وكشمير، عن وباكستان،

(١) صحيفة ونوائي وقت: اليومية ٧ يوليو ١٩٦٤ م لاهور.

من الحماقة تفويض التوكيل لقضية «باكستان» إلى شخص يأبي قلبه عن تأييد

۱۵

العزائم القاديانية والمخططات السياسية والتحركات العدائية للوطن

والآن لدرس السؤال وهو: ما هي العزائم والجهود السياسية للجماعة التي تدّعي أنها جماعة دينية؟ إن القاديانيين يلعبون ألعاباً كثيرةً في آن واحد، فهم يتظاهرون في صورة الجماعة الإسلامية تحت متار الدين والدعوة من ناحية أخرى، وعندما ناحية، ولهم عزائم ومخططات سياسية منظمة من ناحية أخرى، وعندما يحاسبهم المسلمون على أعمالهم وعزائمهم السياسية يستغيشون الضمير العالمي بدعوى أنهم أقلية دينية مظلومة، واستغاثة شودهري ظفر الله خان في وللكستان، وصيحات العالم الغربي في استجابته لمثال واضح لهذا التخطيط السياسي.

القاديانية تنظيم سياسي وليست تنظيماً دينياً:

إن مزج القاديانيين دينهم مع السياسة جعل الحقيقة الأصلية تختفي عن الأنظار، فيظن من لا يعرف الحقيقة من الشعوب أن جنون وباكستان، الديني يريد سحق الأقلية المسالمة، ولكن ما هي الحقيقة الأصلية؟ فلنعرفها في كتابات القادبانيين وما يلعبون دورهم في سياسة وباكستان.

قال مرزا محمود أحمد في خطبة الجمعة سنة ١٩٩٢ م: ولا ندري متى يفوض الله إلينا زمام هذا العالم، علينا أن نكون دائماً على أثم استعداد لحمل هذه المسؤولية(١٠.

وقبل هذا بأيام كانت صحيفة والفضل، قد نشرت قوله في ١٤ فبراير ١٩٢٢م: نحن نريد إقامة دولة أحمدية.

وقال في سنة ١٩٣٥م: إلى أن تقوم مملكتكم لن تزول هذه الأشواك عن طريقكم (١). وفي سنة ١٩٤٥م كشف عن عزائمه السياسية بقوله: إلى أن

⁽۱) والفضل؛ ۲۷ فبراير ۱۹۲۲ م. (۲)والفضل؛ ۸ يوليو ۱۹۳۵ م.

تصبح الجماعة الأحمدية أهلاً لتسلم زمام العكم يجب الإبقاء على هذا السور (العكومة الإنجليزية)(1). وبعد سنة 1950م بدأ القاديانيون يظهرون عزائمهم في كتاباتهم للاستيلاء على الحكم، فقد كتب القاضي منير في تقريره: يبدو من كتابات الأحمدين منذ سنة 1950م إلى أوائل سنة 1912م أنهم كانوا يحلمون بولاية العهد البريطانية(2).

ويرتفع الحجاب عن عزائمهم السياسية بأول مؤتمر أوروبي قادياني انعقد في لندن سنة 1970 م والذي اقتتحه ظفر الله خان، ونشرت هذا النيا صحيفة وجنك، اليومية راو لبندي في 2 أغسطس ١٩٦٥ م وهذا نصه: لندن ٣ أغسطس (مندوب جنك): وينعقد أول مؤتمر أوروبي للجماعة الأحمدية في مركزها في ولندن، ويشترك فيه جميع البعثات الأحمدية في البلاد الأوروبية هذا المؤتمر إلى ٧ أغسطس، وقد أصست الجماعة مراكزها ولها ثمانية عشر مركزاً في ولندن، وقد أكد المندوبون في المؤتمر على أن الجماعة الأحمدية أو استولت على المحكم فتضع الضرائب على الأغنياء وتفسم الأروة من جديد، وتمنع عن الربا وشرب الخمر، فالجمل التي تحتها الخط تشير إلى استيلاء الجماعة الأحمدية على الحكم وإلى الإصلاحات التي تريدها، فهل لجماعة غير سياسية أن تفكر في الحكم ولي مثل هذه الإصلاحات؟.

خطة الدولة القاديانية في «باكستان»

وقد أعلن مرزا محمود في أوائل ١٩٥٣ م بقوله: إننا لو عزمنا وواصلنا جهودنا بنظام يمكننا أن نقوم بثورة في سنة ١٩٥٧ م. ثم استمر قائلًا: لا تتركوا سنة ١٩٥٧ م تمر حتى يحس العدو رعب الأحمدية ويعلم أنه لا يمكن القضاء عليها، فيضطر إلى أن يقع في حجرها ٣٠. ولا يخفى أن هذا الإعلان

⁽١) والفضل؛ ٣ يناير ١٩٤٥ م.

⁽۲) دربورت تحقیقاتی عدالت فسادات بنجاب، (ص-۲۰۹)

⁽٣) والفضل؛ ١٦ يناير ١٩٥٢ م.

صدر بعد الاجتماع والاستشارة مع رجال الجيش وأصحاب المناصب الاساسية من الجماعة القاديانية، ولم يمض على هذا الإعلان خمسة حشر شهراً حتى ظهرت صورة لهذا الإعلان في شكل اضطرابات بنجاب سنة 2004 م

ولا تخفى إعلانات مرزا ناصر أحمد - تحليفتهم الحالي - في هذا الصدد عن إعداد عشرة آلاف خيل والمخططات الأخرى. هذه كانت صورة موجزة لعزائم القاديانيين السياسية، وقد بدأ حبهم للاستيلاء على الحكم يظهر في غاية الوضوح بعد استقلال وباكستان، في الصورة التالية:

١ ـ محاولة الاستيلاء على الحكم بأية وسيلة.

تحويل إحدى المحافظات أو الأقاليم إلى وولاية قاديانية، إذا لم يتم
 الاستيلاء الكامل.

وستيح الحاص. ٣ - استغلال الوسائل والشؤون الداخلية والخارجية المهمة للدولة

للوصول إلى الأغراض السياسية.

إلاستيلاء على المناصب الأساسية للدولة.

دور ظفر الله خان:

وأول من تحمس للعمل بهذا البرنامج هو شودري ظفر الله خان عندما كان وزيراً للخارجية، وكان يفتخر بأنه سيقوم بدعوة القاديانية سواء سافر إلى الصين أو إلى أمريكا، وكان يرى أمير جماعته مطاعاً مطلقاً، وكان لا يرى الاحمدية أنها غرس الله فحسب بل كان يمتقد أنه لا يثبت صداقة الإسلام إذا استنى منه وجود مرزا غلام أحمد، وكان يعرب عن مزاعمه في مجالسه المخاصة بل وفي الاجتماعات القاديانية للدعوة وهو حينذاك موظف للدولة(١٠). وعندما استقلت باكستان وفوض إلى ظفر الله خان منصب الوزارة الخارجية (١) رابع والنفل، ٣١ ماير ١٩٥٦م ضيئته في الاجتماع القادياني بكراشي.

- التي من فرائشها فتح السفارات وإقامة الروابط الخارجية . كتب شيخ الإسلام مولانا شبير أحمد العثماني إلى رئيس الوزراء هذا نصه: ولو تجرعتم اليوم الجرعة المرة لتفويض المناصب الأساسية إلى أمثال هؤلاء، فاستعدوا غداً لكي تشربوا كأس السمه. ولكن لم تجد هذه النصيحة آذاناً صاغيةً لأسباب، فاضطررنا أن نشرب كؤوس السم.

وكان ظفر الله خان قد أساء في استغلال المنصب الحكومي قبل تقسيم البلاد، وأساء استخدامه أيضاً للمصالح القاديانية، وبالغ فيه بعد التقسيم، وأيد الحركة القاديانية خارج وباكستان، معتمداً على الوزارة الخارجية، ومنذ ذلك الحين إلى يومنا هذا ما زال القاديانيون يستغلون وسائل وباكنتان، الدبلوماسية باسم الدعوة الباطلة للحصول على المصالح الاستعمارية والأعمال الجاموسية والسياسية ضد العالم الإسلامي. وقد أسرف أمثال هؤلاء القاديانيين العملاء في استعمال العملة الخارجية، والذي تسبب لموجات الاضطراب بين الشعب المسلم ارتفعت الأصوات ضدهم في مجلس الأمة.

وكانت اضطرابات بنجاب المؤسفة سنة ١٩٥٣ م نتيجةً لمطالب عامة المسلمين، وكان من ضمن هذه المطالب عزل ظفر الله خان والقاديانيين عن المناصب الأساسية، ولكننا كنا عاجزين أمام مولانا الاستعمار الغربي حيث أعلن رئيس الوزواء وخواجه ناظم الدين، ورغم استشهاد آلاف المسلمين أنه لا يستطيع أن يعمل شيئاً في أمر ظفر الله خان. هكذا قام بهذا الدور المؤسف الرجل الذي كان على منصب الوزارة الخارجية، وقد ظهر لونه في حديث صحفي في دلندن، في ٥ يونيو ١٩٧٤م. ونشرته الصحف الباكستانية، واستغلته الصحف الغربية وإذاعة والمهند، للدعاية ضد وبالكستان الشرقية، وبالجملة فإن ملا ماذا كان مثالاً للخطر الذي يهدد مصالح الدولة والأمة الإسلامية إذا استولى أمثال هؤلاء على المناصب الأساسية.

خطة الاستيلاء على المناصب الأساسية وجميع شؤون الدولة

إن خطة الاستيلاء على المناصب الأساسية في الدولة لا تزال تتراود في اذهان القاديانيين وتظهر في كاباتهم، قال مرزا محمود وهو يخاطب جماعته: حتى لا يتولى أفرادنا جميع المناصب لا يمكن الاستفادة الكاملة، ومن أهم هذه المناصب: الجيش، والشرطة، والعدلية، والمواصلات، والمالية، والجمارك، والهندسة، هذه من أهم المناصب التي يمكن لجماعتنا أن تستغلها للحفاظ على حقوقها.

إن كثرة شبابنا يقبلون على الجيش لذلك أصبحت نسبتنا في الجيش الكثر من مناصب أخرى، فلا نستطيع أن نستفيد منه لحقوقنا لأن المناصب الباقية لا تزال خالية، أشغلوا أولادكم في الوظائف، ولكن بحيث تستفيد منه الجماعة. واكسوا الأموال بحيث يوجد أفرادنا في جميع الشؤون، ويصل صوتنا إلى كل مكان (١).

أهمية المناصب الأساسية وأدلة طلب المسلمين بعزل القاديانيين عنها

إن خطة القاديانيين ويرنامجهم المكشوف وسيطرتهم على المناصب الحكومية أكثر مما يستحقون قد أحدث اضطراباً بين المسلمين، إذن لو طالب المسلمون بمنع قبول القاديانيين في جميع شؤون الدولة لكان لهم الحق، ولكنهم يطالبون بعزلهم عن المناصب الأساسية ققط، وذلك حسب تعليمات الكتاب والسنة الواضحة التي تمنع الدولة الإسلامية عن تقويض المناصب الاساسية إلى غير المسلمين، وبناءً على الأمور التالية:

١-إن القاديانيين قد استغلوا المناصب بـاسم المسلمين في عهد
 الاستعمار البريطاني منتهزين غفلة المسلمين وعنايات الاستعمار.

⁽١) والفضل؛ ١١ يناير ١٩٥٢ م.

 ٢ - استيلاؤهم على العناصب الأساسية بعد استقلال وباكستان، أكثر مما يستحقون، وذلك استغلالاً لغفلة الحكام.

٣ ـ وعندما استولوا على المناصب لم يألوا جهدهم في تكثير القاديانيين
 حولهم، وبذلك حرموا الأكثرية المسلمة عن حقوقهم المشروعة.

٤ - ونتيجةً لذلك أصبحت لهم السيطرة على أهم شؤون الدولة من الجيش، والصناعة، والاقتصاد، والحكم، والمالية، والتخطيط، والإعلام، وغيرها، وأصبحت حفنة غير مسلمة تتحكم في مصير الدولة.

و- إن زعماء الفاديانيين استغلوا مناصب الدولة للدعوة القاديانية، وذلك امتئالاً لأمر خليفتهم الذي أمرهم في سنة ١٩٥٧ م بقوله: على الموظفين القاديانيين أن يقوموا بالدعوة القاديانية في صورة منتظمة(١)

٦- إن المسؤولين على المناصب الأساسية من القاديانيين ما زالوا يرتكبون الخيانات ضد مصالح الدولة والشعب، ولا يخفى على الحكومة والشعب دور قائد القوات الجوية ظفر شودهري والضباط الأخرين القاديانيين، ولا يزال دورهم في الحرب الباكستانية الهندية موضع بحث بين العامة والخاصة.

فيناءً على الأمور السابقة لا يصح بقاء القاديانيين على العناصب الأساسية لا من ناحية دينية فحسب، بل هو ما تقتضيه مصالح الشعب المسلم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية وما تقتضيه سلامة البلاد والشعب.

إقامة الدولة داخل الدولة:

إن الجماعة القاديانية قد أقامت نظام الحكم بعد استقلال وباكستان، داخل الدولة، وأنشأوا بلدة وربوه، مركزاً لنظام حكمهم، وجعلوها خالصةً للاحمديين، وسموا زعيم جماعتهم وأمير المؤمنين، وإنما هو لقب خاص

⁽١) والفضل؛ ١١ يناير ١٩٥٢ م.

لمن يختاره المسلمون أميراً لهم. وفي «ربوه» وزارات مختلفة للدولة القاديانية تعمل تحت إمارة أميز المؤمنين، ويسمون الوزارة «النظارة» وهي نظارة الأمور الداخلية، ونظارة الإعلام، ونظارة الأمور العامة، ونظارة الأمور الدينية، وهي تعمل كما تعمل الوزارات في الدولة.

وقد أنشأوا نظاماً عسكرياً باسم دخدام الأحمدية، وتجند فيه الضباط والجنود السابقون في دكتية الفرقان، القاديانية. والزعماء القاديانيون على يقين بأنه من السهل لهم السيطرة على نظام الحكم في وباكستان، وقد قال خليفة وربوه، السابق مرزا بشير الدين محمود في مؤتمره السنوي بأننا سننتصر وأنتم تعرضون علينا كمجرمين، وتكون عاقبتكم كعاقبة أبي جهل وجماعته يوم فتح ومكنى.

خطة الاستيلاء على إقليم بلوشستان:

لم تمض على استقلال وباكستان، سنة كاملة حتى ألقى خليفتهم خطاباً وي وكوته، عاصمة الإقليم في ٣٣ يوليو ١٩٤٨م والذي نشرته صحيفة والفضل، القاديانية في يوم ١٣ أغسطس ١٩٤٨م هذا نصه: إن وبلوشستان البريطانية، التي اصبحت الآن وبلوشستان الباكستانية، عدد سكانها خمسمائة ألف أو ستمائة ألف. غير أن لها أهمية كبرى لكونها ولاية واحدة، ومكانة الولاية بمكانة سكانها، ولتأخذ دستور الولايات المتحدة الأمريكية، فالولايات مريكا ترشح أعضاة لمجلس الأمة وعددهم يكون مساوياً سواء كان عدد سكان الولاية مائة ألف أو عشرة ملايين. وبالجملة إن عدد بلوشستان البلاع عددهم مليوناً ومائة ألف أو صتمائة ألف، ولو ضمت إليها ولاية وبلوشستان لبلغ عددهم مليوناً ومائة ألف أو ستمائة ألف، ولو ضمت إليها ولاية وبلوشستان أهمية. ومن الصعب أن ندخل الأكثرية في الأحمدية، ولكن ليس من أهمية. ومن الصعب أن ندخل الأكثرية في الأحمدية، ولكن ليس من المسكل إدخال بعضهم فيها، فلو كانت للجماعة المناية الكاملة، فمن الممكن تحويل هذا الإقليم إلى إقليم أحمدي، واعلموا أن الدعوة لا تنجع يستقيم لنا المركز، وطدوا أولاً مركزكم في مكان ما في ولودة ما، فإن

نجحنا في تحويل إقليم إلى الأحمدية يمكننا أن نقول على الأقل: إن لنا إقليماً، وهذا ممكن بكل سهولة.

کشمیر:

إن الولاية القاديانية التي يحلم بها القاديانيون والتي يعتبرونها تعبيراً لحلمهم هي وكشمير، وقد ذكر أدلتها دوست محمد شاهد مؤلف كتاب وتاريخ أحمدية، (٦ ـ ٣٤٥ و ٣٧٩) كما يأتي:

ألف: إن الولاية القاديانية تشمل وجاموه و وكشميره التي هي مولد نبيهم ودار الأمان لهم، والتي يعتبرونها مثل الحرمين الشريفين بل أفضل (1). ويزعم القاديانيون أن القاديان سوف تعود إلى القاديانيين ألبتة كما أخبر به مرزا غلام أحمد، وهم في مناهج تعليمهم للقسم الابتدائي يعلمون أولادهم منذ الصغر ـ ترسيخاً في أذهانهم ـ بأن الهجرة من القاديان مؤقتة وسوف يأتي زمان تعود فيه القاديان إلى الأحسدين (1). ومحاولة لإبقاء الاتصال بين والقاديان و وجاموه و وكشميره أعطت المذكرة القاديانية للجنة تحديد الحدود فرصة لفصل محافظة (غورداسفوره عن وباكستان) واستيلاء والهند، على

ب: يزعم القاديانيون أن نفوذ القاديانية قد ازداد من الأول وبلغ عددهم
 في «كشمير» نحو ثمانين ألف قادياني حسب قول مرزا محمود.

ج: إن اكشميره مدفن للمسيح الأول (عيسى عليه السلام).على زعم
 مسيحهم الموعود، ويقيم فيها الأكثرية من أتباع المسيح الموعود الثاني فالبلد
 الذي فيه آثار المسيحيين فلا يستحق بحكمه إلا القاديانيون.

د: إن مهاراجه رنجيت سنك لما بعث نواب إمام الدين حاكماً على
 دكشمير، كان يرافقه والد مرزا غلام أحمد.

هـ: مكث في وكشميره مدةً مديدةً الخليفة الأول للمرزا حكيم نور
 الدين أستاذ الخليفة الثاني مرزا محمود وختنه.

وبالجملة فإن كانت وبلوشستان، وقع عليها نظرهم لقلة سكانها فقد كانت وكشمير، دائماً محط أنظارهم لا لعطف إنساني ولا لنصح المسلمين بل لأغراضهم الشخصية وعصبيتهم القديمة. فأول محاولة لتحويل وكشمير، إلى ولاية قاديانية قام بها القاديانيون كانت في سنة ١٩٣٠م على إيماء من مولاهم البريطاني، وكان اعتناء مرزا بشير اللدين محمود بلجنة وكشمير، ناشئاً من تلك العزائم السياسية، والتي فشلت بجهود مشتركة من الدكتور إقبال وزعماء المسلمين والشعب المسلم، ومن هنا تنبه المرحوم إقبال بعزائمهم السياسية فبدأ يعارضهم بعنف.

حرب كشمير سنة ١٩٤٨ م وكتيبة فرقان:

بعد استقلال «باكستان» بثلاثة أشهر في أكتوبر ١٩٤٧ م طالبت باكستان والهند» بكشمير المحتلة، ثم نشبت الحرب في ١٩٤٨ م فجهزت الجماعة القاديانية كبية باسم وكتيبة فرقان» وعينتها على حدود «جامو»، ولم يثبت في تاريخ القاديانية أنها ساهمت فيما أصاب المسلمين من مصيبة أو بلاء، غير أنهم في هذه المرة بدأوا يقدمون أنفسهم لتحرير وكشمير»، وكان قائد القوات المسلحة الباكستانية آنذاك جنرال سر دغلس غريسي، وكان لا يريد الحرب في دكشمير» ولا يحب إرسال الجيش الباكستاني إلى وكشمير»، بل يقال: إنه كان يرسل بعض المعلومات الحربية إلى القائد العام الهندي أكسن ليك، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى يسمح هذا القائد الإنجليزي للكتيبة الحرة الشعبية أن يشارك في الجرب، ثم هذا القائد حبرال غريسي يرسل رسالة التهنئة إلى وكتيبة فرقان»، وقد ذكر نص التهنئة دوست محمد شاهد في كتابه وتاريخ الاحديدة و (ص ـ ١٧٤) وهو موجود في نشرة نشرتها نظارة الدعوة والتبليغ في

ثم ما هي الخدمات التي أدتها وكتية فرقان، القاديانية؟ ليس هذا محل نفصيلها، غير أن عمليات هذه الكتية لما بدأت تظهر بعد وقف القتال، وبدأت الصحف تنشر بيانات والله ركها صاغر، وآفتاب أحمد - سكرتير مؤتمر المسلمين ولجامو، و وكشمير، عاحدث هذا بلبلة بين أوساط القواد العسكريين ورجال الحكومة، وهذا نص بيان سردار آفتاب أحمد حول وكتيبة فرقان، إن الأعمال التي قامت بها دكتية فرقان، (القاديانية) والخدمات التي أدتها للهند، وما ساومت على أرواح المجاهدين المسلمين لو ذرفت عليها الدماء بدل الدموع لكان قليلاً، إن كل خطة عسكرية كانت تصل إلى والهند، وأينما انخذ المجاهدون قواعدهم عرفها العدو، وحيثما استقر المجاهدون أغارت عليهم الطائرات الهندية (1).

وعندما نشرت هذه البيانات وظهرت هذه التقارير عن وكتية فرقان، قام مرزا بشير الدين بويلات قائلاً: إذا كنا حالتين فلماذا تركتنا الحكومة مترابطين؟ هكذا هدد خيانة حكومة ذلك الوقت وخيانة جنرال غريسي، فقام جنرال غريسي بحل وكتيبة فرقان، فوراً وفي غاية السرية، وأحس بالحاجة إلى أن يرد على اتهام آفتاب أحمد، ولكن الذين نسبوا هذه الاتهامات إلى الفاديانيين قاموا بالرد على تلك الاتهامات حسب قول مرزا بشير الدين بالفاظ مبهمة وتحت ضغط الحكومة، ولكن لم يمض على ذلك شهر واحد حتى أعادوا تشر تلك الاتهامات مرة ثانيةً (٢).

ولكننا نساءل: إذا كانت تلك الاتهامات باطلة فلماذا احتاج جنرال غريسي إلى حل دكتيبة فرقانه فوراً؟ وإذا كانت تلك التهم لا أساس لها من الصحة فلماذا لم تأمر الحكومة أو القائد العام بتحقيقها مع أن أصحابها كانوا يرددونها على مرأى من الناس ومسمع إلى مدة مديدة؟ ثم ما هو تعليل وجود هذا الجيش مع الجيش الباكستاني الرسمي؟ ولا تزال هذه الأسئلة تحتاج إلى

⁽١) ونريكت كشمير أور مرزائيت: نقلًا عن نشرة نشرتها نظارة الدعوة والتبليغ دربوه.

⁽٢) راجع والفضل؛ ٢ يناير ١٩٥٠ م خطاب مرزا بشير الدين.

الجواب، ولا يزال قول آفتاب أحمد -سكرتيس مؤتمر المسلمين لجامو وكشمير - يشير إلى أصل الحقيقة حيث قال: إن القاديانيين منذ ثلاثين عاماً (ومنذ ٥٦ عاماً الآن) ما زالوا حجر عثرة في تحرير وكشميره.

كتيبة فرقان كتيبة قادبانية وتنظيم عسكري

عندما حلت وكتية فرقان، ظن حكام وربوه، أن ذاكرة الشعب ضعيفة، فقاموا بتنظيم تلك الكتية في صور وأشكال أخرى، فسموها وأطفال الاحمدية، و وخدام الأحمدية، و وأنصار الله، وقد كتب القاضي منير في تقريره حول اضطرابات ١٩٥٣ م عن وكتية فرقان، ووصف سكرتارية الولاية الفاديانية بقوله: إن الأحمدين جماعة منظمة متحدة، ومركزهم الرئيسي في مدينة أحمدية خالصة، ولهم فيها نظام مركزي، وتحته شؤون مختلفة، كشعبة الشؤون الخارجية، وشعبة الشؤون الداخلية، وشعبة الشؤون العامة، وشعبة النشر والإعلام، فجميع الشؤون التي تشملها السكرتارية المنظمة توجد في هذا المزكز، وعندهم جيش للمتطوعين يسمونه وخدام الدين، و وكتيبة فرقان، تكونت من هذا الجيش، وهي كتية أحمدية خالصة (١٠).

وفي عام ١٩٦٦ م عندما وزعت الأوسمة على الجيش الباكستاني الفيور والمجاهدين والشهداء الذين شاركوا في حرب ١٩٦٥ م عرض القاديانيون في إزائهم وكتيبة فرقان، المتهمة وبدأت صحيفة الفضل القاديانية تنشر الإعلانات الثالية: إن القاديانيين الذين اشتركوا في حرب وكشمير، ضمن وكتيبة فرقان، وي يوماً من ٣١ ديسمبر ١٩٤٨ م (مع أنه يوم وقف إطلاق النار) عليهم أن يعلق الاستمارة كالآتي مع توقيع أمير الجماعة القاديانية المحلي ثم يرسلوا مده الاستمارة إلى ملك محمد وفيق دار الصدر العربي وربوه، ويتركوا مكان اسم الضابط الذي ترسل الاستمارة باسمه، إن هذه الاستمارة ترسل إلى

⁽١) تحقیقاتي ربورت (ص-٢١١).

راولبندي، ومن راولبندي ترسل أوسمة دكشميره إلى دربوه، لهؤلاء، وتنشر في والفضل، ثم توزع هذه الأوسمة على هؤلاء القاديانيين في دربوه، (١٠).

إن إثارة قصة أوسمة دكشمير، في سنة ١٩٦٥ م في إزاء البتامي والمشردين من بلادهم أليس هذا استهزاء بالشهداء وما قدموا من تضحيات؟ إن قصة توزيع الأوسمة على القاديانيين بعد ثماني عشرة سنةً في إزاء المجاهدين في سنة ١٩٦٥م مراعلة أمور خطيرة، والكشف عن حقيقتها من واجب المخابرات، ونحن مراعلة لخطورة وتقدس وزارة الدفاع لا نخوض في التفصيل. إن ذكر دكتية فرقان، جاء ضمناً، ولكن المسألة هي مسألة دكشمير، وهناك أمور أخرى يعتقد أنها أمور بسيطة ولكنها محل تفكير.

منها: أنه كلما نشبت الحرب بين والهند، ووباكستان، كانت قيادة الحدود المتصلة بكشمير وقاديان بيد جزالات قاديانيين عامةً لماذا؟.

منها: أن ظفر الله خان والزعماء القاديانيين قاموا ينشر أنباء الهجوم على دكشمير، والموعد المناسب له، وبشائر فتح دكشمير، قبل حرب ١٩٦٥ م وبعدها وفي عهد الرئيس محمد أيوب خان لماذا؟

منها: أنهم ارتكبوا الخيانة ضد وباكستان؛ عندما طلبوا من لجنة تحديد الحدود حقوقهم المستقلة.

منها: أن دباكستان، دولة قامت على فكرة إسلامية، وعقيدة الجهاد هي كالروح للحفاظ على هذه الدولة والدفاع عنها، غير أن الجماعة التي لا تؤمن بالجهاد قد كثر نفوذها في أهم مناصب الجيش، وكانت النتيجة أنهم كانوا مقصرين دائماً في أداء واجبهم في جميع الحروب التي دارت بين دالهند، و دباكستان، وقد صرح الشاهد القادباني مرزا عبد السميع وغيره في دلجنة صمداني، بأنهم لا يرون حرب 1941م جهاداً.

منها: أن في سقوط باكستان الشرقية لحظ وافر للشخصيات القاديانية

⁽١) والفضل؛ ٢٣ مارس ١٩٦٦ م.

المسيطرة على مناصب الجيش ومناصب الحكومة، ويمكن تقديم الحقائق عند الضرورة، ولم تكن جهود ظفر الله خان في أيام الخرب في هذا العمدد بين يحيى ومجيب بلا معنى.

منها: أن القاديانيين لم يشتركوا في مؤامرة راولبندي فحسب بل هم الذين دبروا هذه المؤامرة، وقد ثبت هذا من المحكمة.

منها: نتيجةً للتحرشات القاديانية ابتلي الشعب الباكستاني المسلم أول مرة بالحكم العسكري سنة ١٩٥٣ م.

خلاصة الكلام:

وبعد قراءة هذه الدلائل الواضحة لا يبقى أدنى شك في وجود القاديانية السياسي والشرعي، وهي نقدم الصورة الأصلية للمزائم القاديانية ومقاصدها، وبناءً على ذلك اتفقت الطوائف الإسلامية كلها على أن القاديانية متآمرة على الإسلام، وأن أتباعها خارجون عن دائرة الإسلام، وأن أحوال هذه الحركة ونتائجها وآثارها ومظاهرها غير خافية على المسلمين.

ثم إن مطالبة اعتبار القاديانيين أقليةً غير مسلمة ليست مطالبة جديدة بل طالب بها العلامة إقبال قبل استقلال وباكستان، مخاطباً الحكومة الإنجليزية بقوله:

علينا أن لا ننسى صنيع القاديانيين ومعاملتهم إزاء العالم الإسلامي، فإن كانوا اتخذوا لانفسهم مياسة منفصلة في الأمور الدينية والاجتماعية فلماذا يضطربون الآن للمشاركة مع المسلمين سياسياً؟ وللأمة الإسلامية أن تطالب بعزل القاديانيين عنها، فإن كانت الحكومة لم تستجب هذا الطلب فيشك المسلمون أنها تماطل في فصل هذا المذهب الجديد\(^1). وقال أيضاً وهو يهزُ سياسة الحكومة فلها أن تكافأها

⁽١) خطاب باسم داستيمين، ١٠ يونيو ١٩٣٥ م.

على خدماتها، ولكن ليس لهذه الأمة أن تغض النظر عن جماعة تهدد كيانها الاجتماعي.

وفي ضوء هذه الأدلة والشواهد نرى من الواجب الديني والقومي أن نطالب حضراتكم (أعضاء مجلس الأمة) أن تكون هناك رقابة شديدة على تحركات هذه الجماعة، وأن تصدروا قراراً باعتبار هذه الجماعة أقليةً غير مسلمة، وأن تعينوا لها الحدود والحقوق حسب عددهم، وإلا ستظل هذه الطائفة _ بسبب القوى الاستعمارية _ خطراً للدولة والأمة الإسلامية، ونخشى أن تبتلى هذه الأمة _لا قدر الله _ بكارثة جديدة كما ابتليت الأمة الإسلامية العربية في حياتها الاجتماعية بسرطان إسرائيل.

المعروض الأخيس

حضرات أعضاء مجلس الأمة المحترمين!

لقد طال بنا الكلام _مع مراعاة الاختصار _ حول القاديانية، وقصة الاعتداءات القاديانية على الأمة الإسلامية طويلة، وما عرضناه على حضراتكم في هذا الكتاب قليل من الكثير، إن الأمة الإسلامية ما زالت تتحصل الاعتداءات القاديانية من نحو تسعين سنة، وما جاء في الصفحات السابقة نموذج للمؤامرة القاديانية الطويلة لهدم الإسلام وياسم الإسلام. إن القاديانيين حرفوا عقائد الإسلام الأسامية، وسخروا بالآيات القرآنية، وتلاعبوا بالأحاديث النبرية الشريفة، وأساموا إلى جماعة الصحابة المقلسة، وأهل البيت العظام، والشخصيات الإسلامية الجليلة، وأهانوا -علائيةً ـ الشعائر الإسلامية حتى حاولوا أن يرفعوا مرزا غلام أحمد القادياني إلى جنب النبي ﷺ، بل حاولوا تفضيله عليه ﷺ، وقد خضعت له الملائكة وقامت الدنيا لأجله وشملت رحمته الدنيا بلا حدود.

فالقاديانية _ أبها السادة _ في مؤامرة دائمة ضد أتباع سيد المرسلين

ورحمة للمالمين ﷺ منذ تسعين عاماً، ولا تزال تضرب الخنجر في ظهر الأمة الإسلامية تحت ستار الإسلام، وتحاول توفير القواعد الداخلية لأعداء الإسلام. إن القاديانيين أحتفلوا وأضاءوا مصابيح السمن على قتل أبناء الأمة الإسلامية في أنحاء العالم وهتك حرماتهم، وهكذا قاموا بخدمات جليلة _ بتظاهرهم جزءاً من الأمة الإسلامية _ لأعداء الإسلام ما لا يمكن أن يؤديها العدو الكاشف.

إن الأمة الإسلامية تعاني مظالم القاديانية منذ تسعين عاماً، وبناءً على هذه المظالم والاعتداءات طالب المسلمون وعلى رأسهم المرحوم محمد إنبال الحكومة الإنجليزية آنذاك باعتبار القاديانية أقليةً غير مسلمة وعزلها عن الأمة الإسلامية، ولكن هؤلاء المعسلمين كانوا في عصر دولة تولت بنفسها غرس القاديانية، وكان من سياستها الحفاظ عليها لمصالحها، فكانت النتيجة أن صيحات المسلمين كانت تصطدم دائماً أبواب الحكومة ثم تعود خائبةً، وكان المسلمون مغلوبين على أمرهم، فلم يسعهم إلا أن يقاسوا اعتداءات القاديانية. واليوم ونحن في دولة باكستان الحرة - التي هي تعبير لرؤيا مفترح باكستان المرحوم إقبال، ولسنا تحت سيطرة المجكومة الاجنبية، ولكن مع الأسف الشديد لقد مضت علينا سبعة وعشرون عاماً ولم نستطع أن نؤدي واجبنا نحو الأمة الإسلامية في استجابة طلبها القديم، ولم نزل نصاب مئات من الجراحات - في هذه الفترة - بأيدي القاديانية.

السادة أعضاء مجلس الأمة!

إن هذه الفضية المهمة قد عرضت عليكم الآن بعد انتظار طويل، وإن انظار شعب الباكستان بل أنظار العالم الإسلامي أجمع تتطلع إلى حضراتكم، وإن العالم الإسلامي يتنظر قراركم، كما تتنظره أرواح أولئك الشهداء الذين ضحوا بأنفسهم على الأشواك التي نشرتها القاديانية في ظلام العبودية الحالك، الذين نادوا للحق والإنصاف ولكن لم يسمع قولهم، والذين ينظرون إلى هذه الدولة منذ سبعة وعشرين عاماً، عذه الدولة التي هي تعبير لرؤيا الحرية، والتي وجدت باسم الإسلام، وأصبحت ملنجاً للمسلمين بعد ماثني سنة عاشوا تحت وطئة الاستعمار.

أيها الأعضاء الكرام!

إن الشعب المسلم لا يريد ظلماً على أحد، وإنما يطالب أن تصدروا قراراً باعتبار القاديانية أقليةً غير مسلمة، التي اختارت بنفسها الانفصال عن الاممة الإسلامية الواضحة، والتي كفرت سبعمائة مليون مسلم، والتي قطعت نفسها عملياً عن الأمة الإسلامية، فجملت لها معابد مستقلة، وحرمت التزاوج مع المسلمين، وقد أصدرت المحاكم أحكامها بعدم صحة هذه الأنكحة، كما لا تجيز صلاة الجنازة على أموات المسلمين، هكذا انقطعت الصلاة الدينية بين القاديانية والمسلمين، فإقدام مجلس الأمة على إصدار قرار يهدف إلى اعتبار القاديانية أقلية غير مسلمة لا يكون إقداماً غريباً مصطنعاً بل يكون اعترافاً رسمياً على مستوى الدولة للحقيقة التي اعترفت بها الأمة الإسلامية قديماً.

وقد علمتم مما سبق أن مشروع قرار اعتبار القانيانيين أقلية غير مسلمة ليس مشروعاً ظهر مؤقتاً على أساس العداوة الشخصية أو الخلافات السياسية، وإنما هو حكم نصت عليه عشرات من الآيات القرآنية ومثات من الأحاديث النبوية، وقد حكم به الصحابة والتابعون والفقهاء والمحدشون والمحاكم والحكومات الإسلامية في جميع عصورها، وهو حكم تاريخ المذاهب المالمية، وحكم سبعمائة مليون مسلم، ومقترح باكستان المرحوم إقبال، وهو الذي حكم به الزعماء القاديانيون أنفسهم في كتاباتهم ومعاملاتهم طوال تسمين عاماً، وإنكار هذه الحقيقة إنكار الشمس في متتصف النهار.

ولما كانت الجماعة القاديانية تقوم بأعمال ضد مصالح الأمة الإسلامية باسم الإسلام أحدث ذلك جو العداوة والخلاف بين المسلمين والقاديانية ما لا يوجد بين المسلمين وبين أصحاب المذاهب الأخرى، وليس لهذه الحالة حل سوى أن تصدروا قراراً رسمياً باعتبار القاديانية أقلية غير مسلمة، فيكون على ذمة المسلمين الحفاظ على أموالهم وأنفسهم كسائر الأقلبات غير الإسلامية. إن موقف المسلمين من الأقليات غير الإسلامية دائماً كان موقفاً عادلاً، ومعاملتهم معهم في غاية الحسن والعدالة، وسوف يكون موقفهم من القاديانيين بعد اعتبارهم أقلبةً غير مسلمة - كموقفهم من بقية الأقلبات. وهذا يكون أدعى لحفظ نفوسهم وأموالهم، وستخمد نار البغضاء التي تشتعل بين حين وآخر وتسبب خطراً لامن الدولة.

لذلك نلتمس من حضراتكم - أعضاء مجلس الأمة - باسم الله وباسم خاتم النبيين شافع المحشر ، وباسم كتاب الله وسنة رسوله ، وإجماع الأمة الإسلامية، وباسم الحق، والإنصاف، والدين، والصدق، وباسم سجمانة مليون مسلم في العالم، أن لا تتأثروا من أي ضغط في استجابة طلب الأمة الإسلامية هذا، وأن يكون هدفكم هو رضى الله ورسوله ، الذي هو شفيعنا معشر المسلمين في المحشر، ولو لم نؤد واجبنا اليوم فلا تسامحنا الامة الإسلامية أبداً. واعلموا أن الحكم والمناصب زائلة، ولكن آثار الأحكام الخاطئة لا تزول حتى بعد المموت.

وأخيراً نسأل الله سبحانه أن يوفق حضراتكم لإصدار الحكم الصحيح.

* * *

وفيما يلي عرض لنص القرار الصادر عن اللجنة الخاصة المشكلة من الجمعية الوطنية باسرها، ونشرته وزارة الإعلام والإذاعة والأوقاف والحج، إسلام آباد في ۲۱ سبتمبر ۱۹۷٪م:

قسرار

للعلم العام ننشر فيما يلي القرار الصادر بالإجماع عن اللجنة الخاصة المكونة من المجلس بأسره في ٧ سبتمبر ١٩٧٤م، والذي صادقت عليه الجمعية الوطنية بالإجماع في جلستها المنعقدة في ٧ سبتمبر ١٩٧٤م.

إن اللجنة الخاصة المكونة من الجمعية بأسرها وبمساعدة لجنة التوجيه قد بحثت ما عرضته عليها الجمعية الوطنية، وبعد قراءة الوثائق والمستندات بإمعان وسماع الشهود بما فيهم رؤساء جمعية الأحمدية - في مدينة والربوه، وجمعية إشاعة الإسلام التابعة لجمعية الأحمدية - بمدينة الاهور، فقد تم بالإجاع دفع التوصيات التالية إلى الجمعية الوطنية.

يعدل دستور باكستان كما يلي:

 ١- إنه يمكن تضمين المادة ١٠٦ الفقرة (٢) الاشخاص التابعين إلى جماعة القاديانية أو إلى الجماعة اللاهورية الذين يدعون أنفسهم بالاحمديين.

٢ - إنه يمكن تعريف غير المسلم في فقرة جديدة تضاف على العادة رقم ٢٠٦٦، ومن أجل إعطاء الفعالية للتوصيات المذكورة عالياً وافقت اللجنة الخاصة بالإجماع على مسودة قرار ألحقت طياً.

ب _ إنه يمكن إضافة التفسير التالي إلى الفصل ٢٩٥ أمن قانون المقويات الباكستاني والتفسيرة أي مسلم يجاهر عملياً أو دعائياً ضد مفهوم ختم النبوة بالنبي محمد عليه الصلاة والسلام كما نصت عليه الفقرة (٣) من المادة ٢٦٠ من الدستور يعرص نفسه للعقوية المنصوص عليها في هذا الفصل.

ج ـ إنه يمكن إضافة التشريعات اللاحقة والإجراءات المعدلة إلى القوانين ذات الصلة بالموضوع، مثل قانون التسجيل الوطني لعام ١٩٧٢م، وفي قوانين لوائح الانتخابات لعام ١٩٧٤م. د-إنه ستتوفر الحماية والمحافظة على حياة وحرية وممتلكات وكرامة والحقوق السياسية لكل المواطنين في باكستان بصرف النظر عن الجماعة النابعين لها.

تانون

بتعديل إضافي في دستور جمهورية باكستان الإسلامية لما كان من الملائم تعديل دستور جمهورية باكستان الإسلامية للأغراض التي قد تظهر في المستقبل فإنه بموجب هذه الوثيقة تقرر سنَّ هذا القانون كالتالي:

١ ـ العنوان والتسمية:

(١) يدعى هذا القانون (التعديل الدستوري الثاني) ١٩٧٤ م.

(٢) يسري المفعول في الحال.

 ٢- تعدل المادة رقم ١٠٦ من الدستور، فيضاف إلى المادة رقم ١٠٦ الفقرة (٣) وبعد كلمة (جماعات) الكلمات والأقواس، ووالأشخاص التابعين لجماعة القاديانيين أو لجماعة لاهوري، (اللين يدعون أنفسهم بالاحمديين).

٣ ـ تعدل المادة رقم ٢٦٠ من الدستور وبعد الفقوة (٢) تضاف فقرة ثالثة جديدة كالتالي: (٣) أي شخص لا يؤمن إيماناً قاطعاً بختم النبوة بالنبي محمد عليه الصلاة والسلام كآخر الأنبياء أو يدّعي النبوة بأي شكل كان بعد محمد عليه الصلاة والسلام أو يعترف بمن يدعي النبوة أو الإصلاح الديني هو غير مسلم أمام الدستور والفانون.

بيان الأغراض والمدوافع

كما تقرر من قبل الجمعية الوطنية عقب توصيات اللجنة المخاصة للمجلس بأسره فإن هذا القانون قد جاء من أجل إجراء تعديل على دستور جمهورية باكستان الإسلامية لإعلان كل شخص لا يؤمن إيماناً قاطعاً بختم النبوة بالنبي محمد عليه الصلاة والسلام أو يدعي النبوة من بعد محمد عليه الصلاة والسلام أو يعترف بمثل هذا الادعاء كنبي أو مصلح ديني هو غير

عبد الحفيظ بير زاده الوزير المختص

قانون بالتعديل الثاني للدستور عام ١٩٧٤ م أمانة الجمعية الوطنية

إسلام آباد، في ٢١ سبتمبر ١٩٧٤ م.

فيما يلي قانـون برلمـاني صادق عليـه رئيس الجمهوريـة في ١٧ سبتمبر١٩٧٤م وينشر هنا للعلم العام.

القانون رقم: ٤٩ لعام ١٩٧٤ م

قانون آخر من أجل التِعديل في دستور جمهورية باكستان الإسلامية.

لما كان من الملائم إجراء تعديل إضافي على دستور جمهورية باكستان الإسلامية لما تقتضيه الأغراض المستجدة؛ فإنه بموجب هذه الوثيقة يسري هذا القانون كالتالي:

١ ـ العنوان والتسمية:

(١) يدعى هذا القانون «التعديل الدستوري الثاني، لعام ١٩٧٤ م.

(٢) يسري المفعول في الحال.

٢- تعدل المادة رقم ١٠٦ من الدستور، فيضاف إلى المادة رقم ١٠٦ الفقرة (٣) وبعد كلمة وجماعات، الكلمات والأقواس ووالأشخاص التابعين لجماعة المحدين)،
 لجماعة القاديانيين أو لجماعة لاهوري (الذين يدعون أنفسهم بالأحمديين)».

٣- تعدل العادة رقم ٧٦٠ من الدستور وبعد الفقرة (٢) تضاف فقرة ثالثة جديدة كالتالي: (٣) أي شخص لا يؤمن إيماناً قاطعاً بختم النبوة بالنبي محمد عليه الصلاة والسلام كآخر الأنبياء أو يدعي النبوة بأن شكل كان بعد محمد عليه الصلاة والسلام أو يعترف بمن يدعي النبوة أو الإصلاح الديني هو غير مسلم أمام الدستور والقانون.

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ

معلومات عن مجلس تحفظ ختم النبوة باكستان

إن ومجلس تحفظ ختم النبوة، جمعية إسلامية غير سياسية، أسسه كبار علماء المسلمين، وذلك عندما نشأت الفتنة القاديانية في الهند المتحدة تحت ظل الاستعمار البريطاني، وبدأت تحرف العقائد الإيمانية، وتضلل المسلمين عن دينهم، قام علماء المسلمين بقمع هذه الفتنة، ورد شبهاتها بالحجة، فانعقدت المناظرات والمباهلات بين الفريقين، وكانت النتيجة دائماً هزيمة القاديانيين، ولكن هذه الجهود كانت فردية، والأمر كان يحتاج إلى أكثر من ذلك وإلى جهود اجتماعية منظمة، فرأى إمام العصر العلامة محمد أنور شاه الكشميري من كبار علماء وجامعة ديويند الإسلامية، أنه لا بد من تكوين منظمة مستقلة تقوم بالدفاع عن دعقيدة ختم النبوة، ومحاربة الفتنة القاديانية داخل البلاد وخارجها، فانعقد مؤتمر علماء المسلمين في لاهور في سنة ١٩٣٤ م، فقام فيه إمام العصر العلامة محمد أنور شاه الكشميري وبايع خطيب الهند وقائد حركة التحرير الشيخ السيد عطاء الله شاه البخاري ولقبه بـ «أمير الشريعة»، فبايعه خمسمائة عالم الذين حضروا هذا المؤتمر، وكانت هذه البيعة عهدأ للحفاظ على عقيدة ختم النبوة والدفاع عنها ومحاربة الفتنة القاديانية.

فاسس أمير الشريعة الشيخ السيد عطاء الله شاه البخاري منظمةً سمًّاها ومجلس تحفظ ختم النبوة، وعاش بقية حياته في خدمة عقيدة ختم النبوة والدفاع عنها ومحاربة هذه الفتنة الضالة، وقام بأعمال مشكورة لا تزال الأمة الباكستانية تذكرها.

وبعد وفاة أمير الشريعة تتابع على قيادة المجلس كل من:

١ - خطيب باكستان فضيلة الشيخ قاضي إحسان أحمد رحمه الله تعالى.

٧ _ ومجاهد الملة فضيلة الشيخ محمد علي جالندري رحمه الله تعالى.

٣ ـ ومناظر الإسلام فضيلة الشيخ لال حسين أختر رحمه الله تعالى.

وقد قام كل واحد من هؤلاء السادة بدوره الفعال المشكور، وهزم القاديانيين في كل المجالات.

ثم تولى قيادة المجلس محدث العصر العلامة الشيخ محمد يوسف البنوري _ رحمه الله تمالى _ وهو الذي قاد الحركة العامة صد القاديانية، واجتبعت كل الطوائف الإسلامية والاحزاب السياسية على قيادته؛ فقدمت القضية القاديانية في مجلس الأمة الباكستاني . وعرف جميع أعضاء المجلس شناعة الأفكار القاديانية، قاتفقوا جميعاً على اعتبار القاديانية أقلية غير مسلمة وذلك في ٧ سبتمبر ١٩٧٤م في إسلام آباد؛ فجزى الله العلامة البنوري عن أم محمد ﷺ خيراً.

ويتولى حالياً إمارة المجلس العالم الصالح فضيلة الشيخ خان محمد حفظه الله تعالى.

المركز الرئيسي للمجلس:

مركز ومجلس تحفظ ختم النبوة، الرئيسي في وملتان، وله فروع في مدن باكستان منها: إسلام آباد، ولاهور، وكراتشي، ويشاور، وكوثته، وعدد هذه الفروع أكثر من خمس وأربعين فرعاً، كما توجد له فروع خارج باكستان في انجلترا، وجزر فيجي، وبحرين، وأبو ظبي.

معهد تدريب المبلغين والدعاة:

قام المجلس بإنشاء معهد لتدريب المبلغين والدعاة في وملتانه يقبل فيه العلماء الذين تخرجوا من المعاهد الإسلامية وقد أتموا دراستهم العالية فيها؛ فالمجلس يدربهم في هذه النحلة الضالة حتى يكونوا على بصيرة من أمرها صغيرها وكبيرها، وقد تخرج من هذا المعهد إلى الآن آلاف العلماء، منهم من رجعوا إلى بلادهم ويقومون بالدعوة، ومنهم من بعثهم المجلس على نفقاته في مدن باكستان المختلفة وخاصة المدن التي يوجد فيها عدد من القاديانيين حتى يبينوا للمسلمين دينهم ويوضحوا لهم عقيدة ختم النبوة ويشرحوا لهم حقيقة هذه النحلة الضالة، ومن هؤلاء المدعاة من بعثهم المجلس إلى خارج باكستان في البلاد التي يوجد فيها نشاط القاديانيين، كما أن المجلس يعقد الدورات التدريبية في مختلف المعاهد الدينية في إجازاتها السوية ويدرب طلابها في هذه النحلة.

لجنة التأليف والنشر:

إن المجلس كون لجنةً من العلماء تتولى تأليف ونشر الكتب والمنشورات والمجلات، وكلها تتعلق بالقاديانية وعقائدها الباطلة وشرح عقيدة ختم النبوة، وذلك باللغة الأردية والعربية والإنجليزية واللغات المحلية، وقد بلغ عدد الكتب التي نشرها المجلس ما عدا النشرات العامة أكثر من سبعين كتاباً، وقد وزعت مئات الألاف داخل البلاد وخارجها.

المشاريع الجديدة:

إن «مجلس تحفظ ختم النبوة» بدأ بمشاريع جديدة، تكون لها الأثر البالغ في الدعوة الإسلامية والرد على القاديانية.

منها: بناء مسجد ومعهد لتدريب الدعاة في ملتان، وهذه العمارة على وشك التمام وينفق عليها سمو الشيخ راشد بن سعيد المكتوم حاكم دبي. ومنها: بناء المسجد الجامع والبدرسة في قلب دربوه مركز القاديانين وجمارة المسجد على وشك التبام، وقد بدأت فعلاً فيها الصلوات الخبس والجمعة والعيدان منذ مدة كما أن مدرساً للقرآن الكريم بدأ يعلم أولاد المسلمين الفرآن الكريم، ونفقات هذا المشروع كانت من تبرعات المحسنين.

ومنها: مشروع المسجد الجامع والمعهد لتدريب الدعاة في الحي الجديد (مسلم تاؤن) بربوة، وسوف يكون لهذا المسجد والمعهد شاناً في سبيل الدعوة الإسلامية وتخريج الدعاة المتخصصين في الفاديانية المضالة. وهذا المشروع يحتاج إلى ملايين الروبيات، والرجاء من المسلمين أهل الخير المساهمة في هذا المشروع المبارك الذي سوف يكون قلعةً متينةً للدفاع عن الإسلام وعقيدة ختم النبوة إن شاء الله تعالى.

الفهرس

7	تقديم بقلم المحدث الكبير فضيلة الشيخ محمديوسف البنوري
•	
21	نص القرار المقدم إلى مجلس الأمة في باكستان
22	المقدمون لمشروع القرار
25	عقيدة ختم النبوة والفرق القاديانية
29	تدرج المرزا غلام أحمد في الدعاوى
30	عقيدة المرزا المتنبىء الأخيرة
30	قصة النبوة غير التشريعية
30	دعوى المرزا النبوة التشريعية
32	لا تفريق في ختم النبوة النبوة
35	قصة النبوة الظلية والبروزية
36	دعوى أتباع المرزا بأنه أفضل من الأنبياء السابقين
37	حقيقة الإيمان بخاتم النبيين
38	دعوى الأفضلية من محمد ﷺ
40	يمكن لكل إنسان أن يسبق النبي ﷺ في رأي القاديانيين
41	النتيجة المنطقية لدعوى النبوة
42	عقيدة القاديانيين أنهم أمة واحدة
42	عبارات المرزا غلام أحمد
42	فتاوى حكيم نور الدين القادياني الخليفة الأول

45	فتاوى مرزا بشير الدين محمود الخليفة الثاني
46	أقوال مرزا بشير أحمد
46	أقوال محمد علي اللاهوري
47	مقاطعتهم المسلمين عملياً
47	منع الصلاة خلف غير الأحمديين
48	منع تزويج غير الأحمديين
48	منع الصلاة على أموات المسلمين
49	امتناع ظفر الله حان عن صلاة الجنازة على مؤسس باكستان
49	مطالبة القاديانيين أنفسهم باعتبارهم أقليةً
51	ننبيه هام حول البيانات القاديانية
52	حقيقة الجماعة اللاهورية
E 4	بيان الجماعة اللاهورية اليميني
	بين الجماعة القاديانية والجماعة اللاهورية
	د طرق بين الجعاف العديق والجعاف المرقوبية
	صيفه ترك الا عراق ببوه العرزا
62	
64	نظرة عابرة على تجليات النبوة القاديانية
64	بدة من كفريات المرزا المتنبيء وإساءاته
64	لإساءة في حق الله تعالى
65	حريفه القرآن الكريم
67	دعاء مساواة الوحي القادياني بالقرآن الكريم
68	لإساءة إلى الأنبياء عليهم السلام
	لإساءة في حق حضرته 選
70	هانته الصحابة رضي الله عنهم
71	هانته أهل البيت رضي الله عنهم
	1. 9

72 · · · · · · · · ·	هانته الشعائر الإسلامية
73	ماذج من إلهامات المرزا
76	كهنات المرزا المتنبىء
76	کاح محمدی بیجم
78 · · · · · · · · ·	لإخبار بموت آتهم
80 · · · · · · 08	لداءة المرزا المتنبىء
80	سبه العلماء
81	سبه عامة المسلمين
82	حكم العالم الإسلامي
82	حكم العالم الإسلامي
83	مطالبة ٣٣عالماً بالتعديل في دستورباكستان
83	تعديل
84	قرار رابطة العالم الإسلامي
85	أحكام المحاكم
86	حكم قضية بهاولفور
89	حكم قضية راولبندي
90	حكم قضية جيمس آباد
90 · · · · · · · ·	أكبر قضية في محكمة ماريشس العليا
92	رأي صاحب فكرة باكستان محمد إقبال
94	بعض المغالطات القاديانية
94	مسألة تكفير الناطق بكلمة التوحيد
97	حقيقة فتاوى المسلمين بالتكفير فيما بينهم
00	روايتان يستدل بهما القاديانيون
04	آية من كتاب الله يستدل بها القاديانيون
05	الاستدلال الخاطىء بأقوال بعض الصوفية
05	مكانة أقوال السلف في الدين

106	حقيقه اقوال السلف في المذهب الفادياني
106	
الثاني 108	تحريف المرزافي كلام الشيخ أحمد السرهندي المجدد للألف
109	
110	تحريف المرزافي كلام ابن العربي والشيخ للشعراني
111	عداء القاديانيين للإسلام
111	ما وراء السياسة
112	الاستعمار البريطاني والقاديانية
112 · · · · · ·	النصف الأخير للقرن الثامن عشر والاستعمار الأورومي
	الإنجليز وشبه القارة الهندية
114 · · · · · · ·	عصر نشأة المرزا وحالة المسلمين
115 · · · · · · ·	الحاجة إلى نبي حواري
115	الحاجات الاستعمارية والمرزا وأسرته
117	نسخ فريضة الجهاد القطعية
120	حقيقة التأويلات القاديانية
124 · · · · · ·	سخ الجهاد الإسلامي واستمرار القتال القادياني
126	حقيقة خدمات المرزا وأتباعه للدعوة الإسلامية
128	روة المرزا العلمية
128	القاديانية والعالم الإسلامي
129	كمال العزاثم الاستعمارية
129 · · · · ·	لعراق ويغداد
	رل حاكم قادياني على العراق
130 · · · · · ·	ن قضية فلسطين وقيام إسرائيل إلى يومنا هذا
134 · · · · · ·	حركز القادياني في إسرائيل
	لشتراك القاديانية واليهودية

لخلافة العثمانية والتركيا
فغانستان
ساعدة القاديانيين للإنجليز في حرب كابل
لعمليات الاستعمارية والصهيونية في إفريقيا
لكتببة الأولى للصهيونية في إفريقيا
روة المبلايين ومن أين هي؟
لمنظمات الإسلامية الإصلاحية في شبه القارة الهندية وموقف القاديانية منها 🛚 145
لهند المتحدة وشعور الهندوس والقاديانيين بحاجة كل إلى الأخر
سباب معارضة القاديانيين لاستقلال باكستان 150
سبب معارضة بعض المسلمين لتقسيم الهند
حاولات القاديانيين لوحدة الهند
عيانة القاديانيين عندوضع حدود باكستان
لعزائم القاديانية والمخططات السياسية والتحركات العدائية للوطن 157
لقاديانية تنظيم سياسي وليست تنظيماً دينياً 157
عطة الدولة القاديانية في باكستان 158
ور ظفر الله خان
عطة الاستيلاء على المناصب الأساسية وجميع شؤون الدولة 161.
همية المناصب الأساسية وأدلة طلب المسلمين بعزل القاديانيين عنها
فامة الدولة داخل الدولة
عطة الاستيلاء على إقليم بلوشستان
شمير 164٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
ترب کشمیر عام ۱۹۶۸ م وکتیبة فرقان۱65
تيبة فرقان كتيبة قاديانية وتنظيم عسكري 167
علاصة الكلام
معروض الأخير
ارس